

NOWY DZIENNIK

Adres redakcji i administracji: Kraków, Orzeszkowej 7.
Nr. telefona 279. — Konto czekowe P. K. O. w Krakowie 400.630.
Makładem Spółki Wydawczej „NOWY DZIENNIK”
Wszystkie komunikaty należy przesyłać do Administracji.
Komunikaty przesłane do redakcji nie będą uwzględnione.
Rękopisów redakcja nie zwraca, a redakcja nie odpowiada.
Redaktor naczelny pr. 12 do 1 w południe.

Cena numeru
20
groszy

Prenumerata: w Krakowie i prowincji mies. Zł. 4.40, kw. Zł. 13.60
w Krakowie z odnośnikiem do domu „4.60, „13.80
Na prowincji: z przesyłką pocztową „5.00, „14.00
Z zagranicą: z przesyłką pocztową „8.25, „25.00
Ogłoszenia: Drobne ogłoszenia za słowo Zł. 0.15, wiersz milimetr.
1-szp. Zł. 0.20, nadesłane Zł. 0.60, wiersz milimetr. 1-szp. w tokcie
Zł. 0.85, wiersz milimetr. 1-szp. na 1-szej stronie Zł. 1.—, gratulacje
Zł. 10, inseraty zamiejscowe o 50%, zagraniczne 100% o droższe

Czego kraj oczekuje?

Kraków, 26 maja.

(Th.) W pierwszej chwili silnego uderzenia tylko jedno pragnienie powstało w duszy: spójność „Wybuchł pożar i zgasł”. Tak określił marszałek Piłsudski całe tragiczne zajście. A innym razem określił cały ten groźny wybuch, jako — „błyskawicę”. Błyskawica zwiastuje burzę, a burza — niewiadomo, jak długo potrwa i jakie spustoszenie uczyni. Lęk i strach nasunęły okropną myśl o jakiejś długiej wojnie domowej, a stęszało się już niemal, jak państwo zaczyna trzeszczeć w posadach. Nie, Bóg wie, że nas nie stać na wojnę domową, ani na wojnę między dzielnicami.

Kraj odetchnął: „pożar zgasł”, „błyskawica” minęła. Spokój wraca. Jeszcze tu i ówdzie „intransygencja” z obu obozów sroży się, zaciskają pięści i grożą, — ale szczęście nasze chce, że ci nieprzejednani mają wprawdzie dosyć złej woli, ale tylko bardzo mało realnej siły. Jest tedy może niezbyt przesadny optymizm, jeśli się twierdzi, że kraj się, uspokaja, że się właściwie już w dużej mierze uspokoił.

Zdaje się, że już wolno mówić w pewnym spokoju o przyszłości. Skoro się tylko ma trochę spokoju, ażeby myśleć o przyszłości, to już trzeba o niej mówić. Kraj bowiem ma prawo, czegoś pozytywnego, dobrego się spodziewać po tym nagłym przewrocie.

W pierwszym rządzie kraj oczekuje, że Polska nareszcie znajdzie swoją zdrową, normalną linię rozwojową. Dotychczas takiej linii nie znalazła. Może nawet nie szukała. W pierwszych latach odzyskania wolności Polska — dokładniej: rządząca przemożnie endecja, wraz z przyległościami — była oszołomiona, jak biedny człowiek, który wygrał duży los, a nie wie, co z bogactwem począć. Robi tedy najniewłaściwsze, nieskoordynowane ruchy, bo przecież trzeba pokazać, że się jest bogatym. Ta pycha prowadzi do ciemienia słabszych. W pierwszym okresie endecja tylko zaciskała pięść i pokazywała ją — Żydom. To zamierzone zgębienie nie udało się, udać się nie mogło. Nastąpił tedy okres jakiejś dziwnej niewiary we własne państwo. Znowu endecja wraz ze swoimi sprzymierzeńcami rządziła Polską w sposób odruchowy. Traktowała państwo jakby niepewny budynek, który trzeba podparć różnemi sztucznymi, a naturalnie bardzo szpetnymi rusztowaniami. — Ustawy się robiło nie dla Polski, ale — przeciw Żydom. Takim ohydny rusztowaniem miał być między innemi także numerus clausus, który miał zapewnić polskość Polski przed kulturalną — konkurencją Żydów.

Bodaj-że w ten sposób sprowadzono państwo z drogi zdrowego rozwoju i zepchnięto je na jakieś kręte manowce. Może tu właściwie należy szukać początku wszelkiej niepraworządności i nieuczciwości w administracji. Państwo bowiem nie może być rządzonem pod kątem widzenia: „przeciw”, a musi być rządzonem kategorją: „za” i „dla”.

Wieczne majaczenie o „wrogu wewnętrznym”, którego należy wszelkimi środkami gnębić i tępować, przyprowadziło niemal że o ma-

ną prześladowczą. Swoją drogą — takie majaczenie jest, przynajmniej może się stać z czasem, znakomitą hodowlą „wroga wewnętrznego”.

A zatem: pierwsza rzecz, której kraj oczekuje, jest ustalenie zdrowej linii rozwojowej, linii państwowej. To znaczy: należy uzupełnić państwo polskie do pełnych 100 procentów jego ludności. W ideologii endeckiej Polska składa się tylko z 65 procentów, — z których zresztą pewną część się także zalicza do — wrogów, — a 35 procentów się z góry odrzuca poza nawias. Problem mniejszości narodowych musi być tak rozwiązany, ażeby Polska mogła się czuć i być uważaną na świecie jako państwo o pełnych stu procentach obywateli, obywateli równych wobec prawa. Tylko na tej linii może się ustalić praworządność i uczciwość.

I, naturalnie, ciężki problem gospodarczy. Trzeba koniecznie, pod rygorem zupełnej ruiny, ustalić stopę życiową państwa podług istniejących i możliwych warunków gospodarczych. Nie wolno, pod rygorem popadnięcia w bankructwo, żyć nad stan. Za dużo wojska, za dużo urzędników, za dużo darmo zjadów i pasożytów przy złobie państwowym. Stanisław Szczepanowski mawiał: u nas człowiek jada za pół, a pracuje za ćwierć człowieka. To się szczególnie odnosi do stanu urzędniczego. Składa się z głodo-morów i — właśnie dlatego — niewydajnie pracujących. Co się zaś tyczy wojska, to chyba Józef Piłsudski nie widzi zbawienia w dużej liczbie żołnierzy, tylko w dobrze zorganizowanej armii. Zresztą na tem polu stanowiła prosta uczciwość kategorię nie-tylko moralną, ale i — gospodarczą. Nie dopuścić do rozkradania, znaczy olbrzymie zaoszczędzanie. Straszy się ludzi militaryzmem marszałka Piłsudskiego, zdaje się jednak, że choćby jego głęboki patriotyzm uchroni go od militarizmu. Chyba niema większego nieszczęścia dla Polski, jak wy-bujały militarizm. Taki wybujały milita-ryzm musiałby nas pozbawić doszczętnie zaufania wielkich demokracji świata, które, pomimo fiaska ostatniej przedkonferencji rozbrojeniowej, faktycznie wrogo się odno-sza do militarizmu.

Z tem łączy się organicznie zagadnienie naszej polityki zagranicznej. Polityka ta mu-

si iść konsekwentnie i planowo w tym kie-runku, ażeby sobie zdobywać jak najwięk-szą sumę zaufania i sympatii świata. Polska musi być uważana na świecie za środowi-sko ładu, wolności i pokoju. P. Skrzyński szczęśliwie zainaugurował taki kurs naszej polityki. Szukał zbliżenia, porozumienia i przyjaźni tam, gdzie jego endeccy poprzedni cy jakby umyślnie, a przynajmniej przez grubą niezgrabność, kopali przepaści i pro-wadzili spory. P. Skrzyński nie rozluźniał sojuszu z Francją, a uzyskał znaczne zbli-żenie z Anglią, poprawił znacznie nasze sto-sunki z Czechosłowacją i pragnął conaj-mniej poprawnego sąsiedztwa z Niemcami. Z tem państwem nie wolno nam pozostawać dłużej na stopie wojny celnej. Ten stan mu-si czempredziej być zakończony. Spekulowa-nie na polityczne odosobnienie Niemiec jest dla nas niemądrą polityką, bo sama przesła-ka jest już oddawna fałszywą. Jednem sło-wem: na wszystkich frontach, nie wyłączając Rosji, jedna polityka porozumienia i spokoju. Uzyskane porozumienia pielegno-wać, rozszerzać i pogłębiać, a o nowe usil-nie i konsekwentnie zabiegać. To jest nasza linja, która prowadzi do bezpieczeństwa, a temsamem do możliwości wewnętrznego skon-solidowania się gospodarczego i kulturalne-go.

Tego kraj oczekuje od nowego prezyden-ta, którego Zgromadzenie Narodowe wybie-rze.

Logika faktów wskazuje na Józefa Piłsuds-kiego jako tego nowego prezydenta.

Czy on ma taki program? Po człowieku, który jest niejako uosobieniem idei państwo-wości silnej i twardej, a nie jest związany na śmierć i życie z żadną partją, ale w zasadni czym swoim nastroju i światopoglądzie jest wyznawcą prawdziwego ludowładztwa, na-leży się spodziewać, że nie będzie budował kraju na krzywdzie, bo krzywda jest kiepską i kruchą podstawą; że będzie unikał konfliktów zagranicznych, bo one dezorga-nizują państwo.

Czy będzie miał siłę przeciwstawić się skutecznie tym wszystkim żywiołom, które arogują sobie przywilej na partrjotyzm, a w gruncie rzeczy działają destrukcyjnie? Na to pytanie tylko przyszłość odpowie. Prze-powiadać tu niczego nie można, bo te ży-wioły są jeszcze bardzo silne, a mogą się obudzić z obecnego ogłuszenia.

O ile jednak Józef Piłsudski tego cudu dokona, to chyba potomność nada mu sta-rorzymski przydomek: pater patriae,

Stronnictwa sejmowe wobec Zgromadzenia Narodowego

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25. 5 Sin. W Sejmie są naogół pusti-ki. Posłowie z prawicy nie przybyli jeszcze do War-szawy, posłów lewicowych również nie widać, gdyż objeżdżają swoje okręgi wyborcze. Lewica nie ma zbych naradzania się, gdyż dawno już ustaliła kandydata na prezydenta, którym jest marszałek Piłsudski. Jutro rozpoczną się natomiast narady mniej-szości narodowych, a mianowicie klubów ukraińskie-go i białoruskiego, w sprawie ustosunkowania się do kandydatury marszałka Piłsudskiego. Trudno jed-nak przewidzieć, jaki będzie rezultat tych narad albowiem zdania obu klubów są rozbieżne. Jedni są za wstrzymaniem się zupełnie od głosowania, inni natomiast są za przyłączeniem się do głosów lewicy.

Prawica nie powzięła jeszcze ostatecznej uchwały. Posiedzenie ZLN odbędzie się w piątek. W tym sa-mym dniu odbędzie się także posiedzenie klubu Ch. D. Co się tyczy stanowiska tego klubu, to sądząc z głosów prasy poznańskiej należy przypuszczać, że nie weźmie on udziału w wyborach. Jeśli fakt ten rzeczywiście nastąpi, to szanse marszałka Pił-sudskiego wzmocnią się tembardziej że na tem tie przewidywany jest rozłam w klubie Piasta jakoteż w NPR.

Dzisiaj poczyniono szereg przygotowań do Zgro-madzenia Narodowego. Marszałek Rataj porozumiał

nie z odpowiednimi ministrami oraz strażą bezpieczeństwa w sprawie utrzymania porządku przed Sejmem i należy przypuszczać, że przebieg posiedzenia Zgromadzenia Narodowego będzie spokojny.

Prasa poznańska forsuje mocno kandydaturę Ignacego Paderewskiego. Agitacji tej jednak nie należy brać poważnie.

Sprawa ordynacji wyborczej na Radzie min.

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25 5. Sin. Jutro odbędzie się posiedzenie Rady ministrów, na którym rozpatrywana będzie ustawa o nowej ordynacji wyborczej.

Wyrok międzynarod. Trybunału sprawiedl. w Hadze w sprawach spornych między Polską a Niemcami

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Haga, 25 5. (D) Międzynarodowy Trybunał sprawiedliwości w Hadze rozpatrywał dziś skargę rządu niemieckiego, przeciwko rządowi polskiemu. W sprawie zakładów chemicznych w Chorzowie na Górnym Śląsku stanął Trybunał na stanowisku, że postępowanie rządu polskiego sprzeciwiało się konwencji genewskiej. W sprawie wywłaśzczenia niemieckich właścicieli ziemskich w czterech wypadkach Trybunał odrzucił skargę niemiecką, natomiast uznał, iż w 5 wypadkach postępowanie rządu polskiego sprzeciwiało się Konwencji genewskiej.

Rokowania o dalszą ratę pożyczki Dillon

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25. 5 Sin. Przebywający od kilku dni w Paryżu delegat min. skarbu p. Wojtkiewicz prowadzi rokowania z delegacją koncernu Dillon w sprawie drugiej i trzeciej transzy t. zw. pożyczki dillonowskiej. P. Dillon, który przyjechał do Europy, udaje się na wypoczynek na Riwierę.

Warszawa, 25. 5 Sin. W związku z kolportowaniem przez pewne odcłamy prasy zagranicznej wiadomości o rzekomych trudnościach finansowych Polski, min. skarbu komunikuje, że płatna dnia 1 czerwca br. rata pożyczki Dillonowskiej w sumie 2 miliony 79 tys. dolarów, z polecenia min. skarbu została przez Bank Polski przekazana w drodze telegraficznej i to dnia 22 bm. do Federal Reserve Bank na rachunek Dillon i Ska, wyprzedzając termin płatności o całe 10 dni co najlepiej wskazuje na bezpodstawność owych pogłoszek.

Znakomity wzrost eksportu węgla polskiego

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25. 5 Sin. W ciągu całego ubiegłego miesiąca załadowano w Gdańsku i Tczewie 259.059 ton węgla polskiego. Miesiąc kwiecień był zatem miesiącem rekordowym w wywozie węgla polskiego drogą morską.

POGRZEB OFIAR WALK W WARSZAWIE.

Warszawa, 25. 5 Sin. Dziś o godzinie 4 popołudniu odprowadzone zostały przez duchowieństwo katolickie na miejsce wiecznego spoczynku zwłoki kaprala Macieja Balbierza, pochowanego przez omyłkę w cmentarzu żydowskim.

Rozkaz wydania broni przez organizacje przysposobienia wojskowego

Warszawa, 25. 5 Sin. Dotychczasowy dowódca OK Warszawa gen. Wróblewski wydał rozkaz odebrania broni wszystkim organizacjom przysposobienia wojskowego, jak Sokołowi, Związkowi Strzeleckiemu i t. d.

Złoty zagranicą

(Telefonem od naszego korespondenta)

Wiedeń, 25. 5 (D) Złoty dziś kształtował się pomyślniej. W stosunku do dolara 11.20. W Berlinie złoty notowano 11.40.

Dochodzenia przeciwko posłowi Hirovi

Budapeszt, 25 5. (D) Prokuratura podała do wiadomości, że przeciwko posłowi Hirovi wszczęto dochodzenia karne, z powodu rzekomo kłamliwych zeznań w czasie rozprawy przeciwko fałszerzom banknotów.

Sprawa aplikantów żydowskich nadal czeka na załatwienie

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25. 5 Sin. W związku z wczorajszym oświadczeniem min. Makowskiego w sprawie aplikantów żydowskich, pos. Hartglas oświadczył co następuje:

Wywiadem wczorajszym zostałem niemiłe dotknięty, przeczytawszy oświadczenie min. Makowskiego, że sprawa aplikantów żydowskich została już prawie uregulowana przez jego poprzednika min. Piechockiego. Pilnuję tej sprawy już ods zeregu lat, znam ją dobrze, jeszcze w okresie rządów min. Nowodworskiego, który zupełnie nie mianował aplikantów żydowskich, podczas gdy następni ministrowie w drodze już jakoby koncesji zaczęli potrochę aplikantów żydowskich mianować. Zaprowadzono jednak dwie listy kandydatów, jedną ogólną, a drugą wyłącznie dla Żydów. Podczas gdy kandydatów pierwszej listy, mianowicie chrześcijan i przechrztów mianuje się bezwzględnie po otrzymaniu referencji, to kandydaci drugiej listy t. zn. Żydzi muszą czekać po dwa lata i więcej. Naturalnie nie wszystkim kandydatom udaje się uzyskać nominację. Z tym systemem list walczę przez cały czas, jednakże bezskutecznie.

Przyznać muszę, że min. Piechocki zwiększył znacznie ilość nominacji żydowskich, ale z systemem zerwać nie chciał. Doszło nawet do tego, że w kancelarii ministerstwa niektórzy urzędnicy wprost duchą, życzliwie informowali kandydatów żydowskich, by starali się o protekcję jakiegoś posła, bo inaczej posłwieją a nominacji nie dostaną. Dodawałi przytem: Ale proszę tego nie mówić pos. Hart-

glasowi! Mimo to wiadomo mi że gdy jeden kandydat Żyd przyniósł list polecający jakiegoś ministra, otrzymał nominację po 12 dniach, jeden znów z referencją pewnego księdza po 14 dniach, inni zaś czekają od roku. To znaczy według min. Makowskiego uregulowanie Prawy! Jest to system korupcji politycznej, a przecież z tym systemem walczyć miał marszałek Piłsudski i prof. Bartel.

Nie czynię dziś zarzutów p. min. Makowskiemu. Tam gdzie nie ma równości obywatelskiej, tam gdzie się depcze Konstytucję, tam muszą być wyjątki, tam musi być korupcja i nie można tam uniknąć systemu protekcyjnego. Nawet najlepsi ministrowie, nawet człowiek w gruncie rzeczy tak przyzwoity jak b. min. Piechocki nie umiał albo nie chciał zerwać z systemem nierówności obywatelskiej. Nie pojmuję, jak mógł mówić p. min. Makowski o uregulowaniu sprawy, kiedy wiadome mu jest, że wbrew Konstytucji istnieją dwie listy aplikantów sądowych jedna dla Żydów a jedna dla pozostałych obywateli polskich. Wie on o tem bardzo dobrze, gdyż dopiero w sobotę 22 bm. byłem u niego i mówiłem o tej sprawie. Nie przypuszczam, by min. Makowski mógł publicznie to oświadczyć, gdyż cenę jego prawości. Za dobrze znaną mi jest jego działalność adwokacka, przypuszczam raczej, że prasa niedokładnie powtórzyła jego słowa. Stwierdzić to jednak muszę, aby opinia publiczna wiedziała, jak wygląda pojmowanie Konstytucji przez min. sprawiedliwości w odniesieniu do Żydów.

Koniec specjalnych dodatków dla protegowanych urzędników państwowych

Premier Bartel zarządził rewizję uposażeń pewnych grup urzędników.

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25 5. Sin. Premier Bartel opierając się na uchwale Rady ministrów z dnia 16 grudnia 1925 r., zwrócił się do min. skarbu o zarządzenie rewizji specjalnych dodatków do uposażeń, pobieranych przez funkcjonariuszy monopolu spirytusowego i ty-

toniowego, jak również o spowodowanie rewizji uposażeń urzędników Banku Gospodarstwa Krajowego i Polskiej Dyrekcji Wzajemnych Ubezpieczeń i dostosowaniu ich płac do uposażeń urzędników państwowych.

Echa nadużyć w Guzohanie

Jak b. min. Zdziechowski zwolnił dyjety posłów z Piasta z nałożonego aresztu.

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 25. 5 Sin. Głośną była przed rokiem sprawa Głównego Urzędu Żywnościowego t. zw. Guzohanu, którą rozpatrywała specjalna komisja sejmowa. Sprawozdanie komisji kończyło się wnioskiem, wzywającym rząd do przekazania całej sprawy prokuratorowi. Późniejsze jednak oświadczenie rządu szło w tym kierunku, że niema powodu oddania tej sprawy prokuraturze, ponieważ szkody wyrażone przez dostawców, którzy nie wywiązały się ze swych zobowiązań, zostały całkowicie pokryte wzgl. zabezpieczone. Później jednak stwierdzono że straty poniesione przez Skarb państwa wynoszą 60 tysięcy złotych i że w sprawie tej zaangażowani byli posłowie Szydłowski i Kowalczyk z Piasta, na któ-

rych dyjety poselskie dla zabezpieczenia tych strat nałożono areszt.

B. min. skarbu Zdziechowski dnia 20 marca wydał reskrypt z własnoręcznym podpisem, w którym zaświadomił likwidaturę, że nie uważa za właściwe i konieczne przeprowadzenie licytacji w stosunku do posłów Szydłowskiego i Kowalczyka i że należy się tylko ograniczyć do częściowego ściągania ich dyjety poselskiej. Dotychczas stracono posłowi Szydłowskiemu 373 złote, a posłowi Kowalczykowi 370 złotych. Pomijając już dewaluację i utracone odsetki od powstałych na rzecz skarbu państwa pretensyj, należy uważać ten sposób ściągania należności za całkowite pogrzebanie sprawy.

Doniesienia rosyjskie o pertraktacjach Polski z państwami bałtyckimi

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Moskwa, 25 5. (D) Oficjalna rosyjska agencja telegraficzna podaje, iż w ostatnich dniach prowadził z ramienia rządu polskiego szef sekcji min. spraw zagranicznych Jamkowski rokowania z rządami Estonji, Łotwy, Litwy i Finlandji. W przeciwnieństwie do proponowanego przez rząd rosyjski traktatu neutralności, miały rokowania te na oku sojusz z powyższymi państwami. Estonia i Łotwa wyraziły zupełną zgodę na propozycje polskie, Finlandja natomiast na nie

się nie zgodziła. Polska żądała od państw bałtyckich ścisłej neutralności w razie wojny z Rosją względnie czynnej pomocy w razie napadu Rosji na Polskę. Pertraktacje z Litwą nie dały żadnego rezultatu.

W dalszym ciągu podaje Tassa, iż rokowania były rozpoczęte przed zamachem stanu w Polsce, jednakowoż marszałek Piłsudski odnosi się do nich przychylnie ze względu na to, że chodzi o krok wymierzony przeciwko Rosji.

Marszałek Piłsudski o przewrocie i o swojej kandydaturze na Prezydenta

Marszałek Piłsudski udzielił onegdaj przedstawicielom prasy stołecznych dłuższe wywiadu, w którym omówił genezę i przebieg ostatnich wydarzeń, oraz określił swój stosunek do sprawy wyboru Prezydenta.

Dlaczego marszałek Piłsudski zbrojnie wystąpił?

„Przez cały początek bieżącego roku — powiedział marsz. Piłsudski — nie mówiąc o końcu roku ubiegłego, toczyłem usilną walkę o naprawę stosunków w Rzeczypospolitej, specjalnie zaś w wojsku.

Walka w swoich perypetjach nie dawała nigdy decydującego rezultatu, tak, że wydawało mi się, iż przeciwko moim postulatom, ześrodkowały się wszystkie siły, które według mnie zatrzymały proces rozwoju Polski, a zwiększając ustawicznie demoralizację i gangrenę aparatu państwowego, czyniły dla mnie niemożliwym trwanie dłużej w bezczynności.

Oburzała mnie specjalnie absolutna bezkarność wszystkich nadużyć w państwie i wzrastająca coraz bardziej zależność państwa od dzisiejszych „nuworiszów”, którzy narówni ze mną i z wielu innymi przyszli do państwa polskiego w biedzie, a zdążyli kosztem państwa i kosztem wszystkich obywateli w kilka krótkich lat wzrosnąć na potentatów pieniężnych, chcących, by — ku hańbie naszej ojczyzny — państwo we wszystkich drobiazgach zależało od nich.

Ostatnim momentem, który mnie zmusił do decyzji, było utworzenie rządu, przypominającego mi bezecnej pamięci rząd, z powodu którego wyszedłem ze służby państwowej, nie chcąc swoim imieniem i służbą popierać ludzi, którzy zdaniem moim brali udział w najcięższej zbrodni, dokonanej na Polsce — w zabójstwie Prezydenta Rzeczypospolitej Gabriela Narutowicza, mego zresztą osobistego przyjaciela.

Bezkarność w tej dziedzinie, z góry przesądzała trwanie bezkarności we wszystkich innych dziedzinach.

Rząd ten odrazu ogłosił rządy „silnej ręki”, zwracając się przede wszystkim przeciwko mnie osobiście.

Decyzję wystąpienia powziąłem z wewnętrznym postanowieniem starania się jedynie o obalenie rządu, nie występując zresztą przeciwko osobie p. Prezydenta Wojciechowskiego. Dotąd żałuję, iż b. Prezydent naraził mnie i siebie na śmieszna sytuację na moście Poniatowskiego, zamiast kazać reprezentować się przez tych, co nie śnieli stanąć mi do oczu”.

W dalszym ciągu oświecił marsz. Piłsudski przebieg walk i pertraktacji. Nie miał na myśli rozruchów socjalnych, lecz tylko przełom moralny.

Dyktatura, czy ulegalizowanie faktu dokonanego?

„Przechodzę teraz do punktu, który zdaje się głównie zajmuje umysły, to jest do próby, która mi się zupełnie udała, pójścia dalej drogą ulegalizowania tego, co zaszło.

Miałem do wyboru: albo przeciągać dalej struny i skończyć tak, jak zdaje się, żądano odemnie, jakąś próbą dyktatury, wzięciem władzy w swoje jedynie ręce, albo — co mi się wydawało, jako droga możliwa — próbować ulegalizowania faktu dokonanego, gdy prezydent Wojciechowski otworzył do tego drogę i odwołania się w ten sposób do sił moralnych w mojej Ojczyźnie, które — jak mi się zdawało — zostały silnie poekscytowane moim wystąpieniem.

Wybrałem drugą drogę i wtedy śpieszyłem jaknajgwałtowniej, czyniąc nacisk pod względem czasu, a nie pod względem treści

na p. marsz. Rataja, który prawnie do wyboru nowego Prezydenta jest jego zastępcą i miał zatem obowiązek sformowania nowego rządu wobec ustąpienia poprzedniego.

Marszałek Rataj wybrał do formowania rządu prof. Bartla. Prof. Bartel jednak odmawiał, będąc, jak twierdził, przeciwnikiem zasady sejmowych rządów. Wyznałem o twierdzenie, iż popierałem marszałka Rataja, w zgwałceniu, że tak się wyrażę, woli prof. Bartla, który jednak zażądał rwanu z mojej strony (tj. przyjęcia teki min. spr. wojsk.)

Na rewanz ten zgodziłem się pod warunkiem, iż rząd uważać się będzie za tymczasowy do wyboru nowego Prezydenta.

Dlatego cały swój nacisk położyłem potem na możliwie szybkie zwołanie Zgromadzenia Narodowego, by nowy Prezydent mógł zacząć pracować, daj Boże silniej i skuteczniej, niż to było z dotychczasowymi Prezydentami, nie wyłączając i mnie, jako b. Naczelnika państwa.

Rozumiem, iż w ten sposób zawiodłem wiele nadziei we mnie pokładanych i wyrzekłem się tak butnej w okrzykach formy, jak dyktatura jednego człowieka. Zrobiłem to jednak z całą rozważą i świadomą decyzją, pomimo, iż ufam swoim siłom i swojej wewnętrznej wartości. Zrobiłem to zaś dla tego, żeby odzwyczajono się u nas w Polsce zwalać spokojnie wszystko na jednego człowieka, dając mu potem niechętną pomoc, bez dania codziennej solidnej pracy wielkiej ilości ludzi, niezbędnej dla zreformowania przyzwyczajęń — tak silnie zresztą krytykowanych — w całym aparacie państwowym.

I mogą mnie krytykować ludzie, tak, jak im się żywnie podoba, ja zaś nie przestanę twierdzić, że zrobiłem jedyny w swoim rodzaju fakt historyczny, że zrobiłem coś podobnego do zamachu stanu i potrafił go natychmiast zalegalizować, że uczyniłem coś w rodzaju rewolucji, bez żadnych rewolucyjnych konsekwencji.

Marsz. Piłsudski nie odrzuca w zasadzie wyboru na Prezydenta

Na pytanie co do objęcia godności Prezydenta Rzplitej, odpowiedział marsz. Piłsudski:

„Odpowiem wymijająco, gdyż musi być dany wybór pomiędzy kilku kandydatami. Czekam więc zgłoszenia publicznie kilku kandydatów, abym mógł ich wszystkich, z wyjątkiem tych, którzy na mój szacunek nie zasługują, albo nawet zasługujących, lecz pochodzących ze stronnictw sejmowych — zebrać u siebie, aby ich namówić do pewnego publicznego aktu. Akt ten wyobrażam sobie w postaci deklaracji, że żaden z kandydatów, zebranych u mnie, nie idzie na żadne pacta-conventa, ani ze stronnictwami Sejmu, ani z bankami prywatnymi, czy z grupą mi koncernów i interesów. — W ten sposób przypuszczam, udałby mi się protest przeciw zwyczajom polskim, tak dawnym, jak elekcyjny wybór królów, które to zwyczaje, jak mi się zdaje, chcą w stosunku do Prezydenta powtórzyć stronnictwa, wraz z udającymi dawnych magnatów — nuworiszami.

CZEKOLADKI DESEROWE
W ORYGINALNYCH PUDEŁKACH
POLECA FABRYKA
A. PIASECKI S. A. KRAKÓW.

Przecież Prezydent, tak, jak ongi król reprezentować musi całe państwo ze wszystkimi stronnictwami i ze wszystkimi warstwami. Jest z natury rzeczy tylko jeden. Jako taki, z góry jest skazany na samotność.

Hańbą Polski, zarówno w okresie, gdy szła do upadku, jak i w nowej Polsce, tak zwanej demokratycznej, jest obciążenie swego przedstawiciela nazewnątrz i naważnością wszelkimi wysokimi przysięgami, których sami wyborcy nie składają, albo składając, nie dotrzymują i odebranie temu przedstawicielowi, nawet pozorów władzy bezpośredniej, któraby ułatwić mogła dotrzymanie przysięgi, mówiącej np. o obronie godności imienia polskiego na świecie. Sam zaś zwyczaj stosowany dawniej i w naszych czasach bezczeszczenia publicznego przedstawiciela narodu i Ojczyzny, nikczemnego wdzierania się do spraw i uczuć najbardziej prywatnych, stałych prób robienia z tego, co jest, jak np. wojsko, sztandarem państwa i narodu, jakieś szmatki, tarzanej w błocie — nie jest dla nikogo zachęcającym momentem w znoszeniu tej obrzydliwości publicznego życia Polski na stanowisku prezydenta.

Dlatego też, powtarzam, przy stawianiu kandydatur nie chcę być jedynym kandydatem Polski i chciałbym w pierwszej chwili zbliżyć się (ze współczuciem i serdeczną pomocą człowieka, który ma siły wewnętrzne bo potrafił to paskudztwo przeżyć i w sobie strawić) do tych szczęśliwych, albo nieszczęśliwych wybrańców narodu polskiego, — nim klamka wyborów nad kimkolwiek zapadnie”.

Program stacji broadcastingowych

na środę 26 maja

Wiedeń 531 m 20 Stulecie wiedeńskiej wesołej muzyki. Wrocław 418 m i Gliwice 251 m 20:25 Wesoły wieczór. 22:15 Muzyka do tańca. Praga 368 m 19 Przeniesienia z Opery. 22 Muzyka do tańca. Rzym 425 m 20:40 Koncert. 22:25 Muzyka balowa. Zurych 20:30 Wieczór pieśni. Frankfurt 470 m 21:15 Muzyka kameralna.

Aparaty radiofoniczne na składzie: „RADJO-SWIAT” Kraków, Grodzka 32. Ilustrowany cennik 60 gr.

Nowi ministrowie



od lewej: gen. Młodzianowski (wewn.), inż. Gliwice (handel i przemysł), marsz. Piłsudski (spr. wojsk.), prof. Bartel (premjer i min. kolei), prof. Makowski (sprawiedl.), Broniewski (rob. publiczne), A. Zalewski (zg. gran), Mikułowski-Pomorski (oświata)

KRONIKA

Wschód
słońca
5 m. 28

Maj
26
Środa
18 Siwan

Zachód
słońca
19 m. 36

500 certyfikatów dla emigrantów z Polski do Palestyny

Centralne Biuro Palestyńskie w Warszawie otrzymało wiadomość od Egzekutywy Sjonistycznej w Jerozolimie, iż dotychczas wysłano do Polski 500 certyfikatów dla emigrantów w wieku do 35 lat. Wedle nowych instrukcyj Egzekutywy otrzymać mogą certyfikat: 1) chłuchim na odpowiedzialność organizacji chłuchowej, 2) posiadający krewnych w Palestynie i wzywani do kraju za pośrednictwem Organizacji sjonistycznej, 3) emigranci, jadący osiąść na roli mogący dowieść, iż mają ku temu możliwość. Skoro certyfikaty nadejdą do Warszawy, poda się do wiadomości szczegóły w sprawie kontroli konsularnej.

Ustąpienie dyrektora Trzcińskiego

Dyrekcję teatru miejskiego obejmuje Dr. Nowakowski.

Po dłuższych pertraktacjach, jakie wiceprezydent Rolle prowadził z dyrektorem Trzcińskim w sprawie dalszego kierownictwa Teatru miejskiego, dyrektor Trzciński oświadczył ostatecznie, że wobec znacznie korzystniejszych propozycji z wielu innych stron jest zmuszony podtrzymać swą rezygnację z dyrektury Teatru miejskiego, zapowiedzianą jeszcze na początku obecnego sezonu.

Wobec tego oświadczenia, prezydent miasta powierzył prowadzenie teatru miejskiego znanemu artyście Drowi Zygmuntowi Nowakowskiemu, mianując go dyrektorem Teatru miejskiego od sezonu 1926—27. Prezydent miasta uważało za wskazane w interesie normalnej pracy w teatrze „przesilenie” teatralne możliwe skrócić, a to ze względu na rozpoczynający się właśnie okres koncertów z artystami.

Wyjazd Habimy

W dniu wczorajszym opuścili nasze miasto po ukończeniu drugiej swojej, uwieńczonej wspaniałym sukcesem gościny, artyści „Habimy”, żegnani na stacji kolejowej serdecznie przez członków specjalnego komitetu, zawiązanego dla przyjęcia miłych i znanych gości. Przy tej sposobności został artystom „Habimy” wręczony adres artysty cznie wykonany na pergaminie, podpisany przez członków komitetu oraz przedstawicieli wszystkich żydowskich instytucji kulturalnych i oświatowych w Krakowie.

Nawiasowo warto zauważyć, iż adres ten miał być wręczony artystom „Habimy” na scenie po ostatnim (poniedziałkowym) przedstawieniu, atoli p. dr. Rappaport, występujący imieniem dyrektury „Bagateli”, przeszkodził temu zamiarowi przy użyciu swojego personelu technicznego a nawet i policji, wychodząc z założenia — którego dla przyzwoitości nie chcemy bliżej charakteryzować — że wręczenie adresu artystom „Habimy” ze strony kulturalnych instytucji żydowskich mogłoby podważyć byt materialny „Bagateli”, oraz byt polityczny Rzeczypospolitej Polskiej... Ponieważ z niektórymi objawami — jak przysłowie niemieckie powiada — nawet bogowie daremnie walczą, przeto kończymy na tem tę przykrą afere, pozostawiając p. dra Rappaporta w spokoju i życząc mu jaknajlepszich interesów — sobie zaś nareszcie własnej żydowskiej sali teatralnej w Krakowie!

Z Żydowskiego Komitetu Ratunkowego

Na onegdajszym posiedzeniu uchwalił Komitet Ratunkowy po obszernej dyskusji rozpocząć bezzwłocznie akcję ratunkową dla krakowskiej ludności żydowskiej. Komitet uchwalił drobnym kupcom i rękodzielnikom udzielać bezprocentowych pożyczek w maksymalnej kwocie 200 zł. zwrotnych w ratach tygodniowych w przeciągu jednego roku. Biuro komitetu uchwalono otworzyć w gmachu Gminy żyd. ul. Skawińska, gdzie w poniedziałki i środy od godz. 5—6 po poł. udziela się stronom wyjaśnień. Wybrała egzekutywę, która ma się zająć wykonaniem powziętych uchwał. Równocześnie uchwalono poczynić kroki, zmierzające do utworzenia w Krakowie Spółdzielni kredytowej. Gminy prowincjonalne w obrębie Województwa Krakowskiego, reflektujące na pomoc Komitetu ratunkowego, winny utworzyć komitety lokalne, zebrać w obrębie swych Gmin fundusze i następnie zwrócić się do Centralnego komitetu ratunkowego w Krakowie.

Habima w Gimnazjum Żydowskim

Onegdaj gościło Żyd. Gimn. w swoich murach artystów Teatru hebrajskiego „Habima” w osobach P. T. Pan Lubicz, Gendler, Winiar-Kaczur oraz Panów Ben Arie, Bruek i Winiar. — Po przywitaniu przez p. prof. Walkowskiego oraz jednego z uczniów, przedstawiła wesoła i ruchliwa p. Gendler pełną werwy i humoru komedję Sz. Alejchema p. t. „Jak się wypędza mysz”, ap. Lubicz w deklamacjach Bialika, zahypnotyzowała nas swoim dzwięcznym i miłym głosem. Niezrównanym był p. Ben-Arie w swoim „W jaki sposób kawaler przyszywa guzik” (scena mimiczna) oraz w „wezwanie do tory: Szlitzith, Rewii i Szlitzith” ukazując nam trzy sylwetki Żydów: starca, człowieka z tłumem oraz bogacza. Następnie p. Bruek, Winiar i Ben-Arie odśpiewali jedną scenę z „Dybuka” oraz scenę z „Golewa” „Eliahu Ha-Nawi”. Sympatyczną całość zakończyła pieśń chóralna „Hawa Negila”, poczem kochani Goście przy nieustającym „Hedad” opuścili mury jedynej placówki szkolnictwa hebrajskiego w Krakowie.

Bezprzykładne postępowanie służby Hotelu Francuskiego

Dyrektor „Habimy” p. N. Cemach zamieszkał w czasie swego pobytu w Krakowie w Hotelu Francuskim. Podczas chwilowej nieobecności p. Cemacha zabrał służący hotelowy z pokoju dyrektora „Habimy” księgę, zawierającą zbiór wszystkich recenzji i głosów prasy o „Habimie”, a liczącą ponad 600 stron. Po stwierdzeniu braku księgi, przedstawiającej dla p. Cemacha znaczną wartość udał się on do zarządu hotelowego. Na skutek tej interwencji księgę mu zwróceno, ale większość artykułów — znikła.

Cała ta sprawa wygląda nader tajemniczo... Możeby zarząd Hotelu Francuskiego zechciał wyjaśnić, w jaki sposób doszło w hotelu do kradzieży, którą trudno sobie wytłómaczyć chęcią zysku.

— Z POWODU NAWAŁU MATERJAŁU w numerze dzisiejszym zamieścimy jutro dział „Lekarz domowy”, recenzję ze „Snu Jakóba” Beer-Hoffmana we wykonaniu „Habimy” oraz spis osób biorących udział w losowaniu łamigłówki.

— KRAKOWSKIE TOWARZYSTWO LEKARSKIE. Dziś we środę, 26 bm. o godzinie 8mej 15 wiecz. odbędzie się posiedzenie naukowe. Na porządku dziennym: Dr Markowa: Demonstracje z Państw. Szkoły Położnych. — Prof. Latkowski: „O nowszych poglądach w zakresie badania fizycznego chorób”.

— SPED BYDLA. Na targi krakowskie od 15 do 21 bm. spędzono białej 64, wołów 137, krów 229,

wie (gmach Gminy żyd.) o udzielenie funduszu amerykańskich na cele pomocy dla drobnych kupców i rękodzielników.

Jak widzimy, Żydowski Komitet Ratunkowy rozpoczął swą działalność i przystępuje poza doraźną akcją filantropijną, także do konstruktywnej pracy charytatywno-społecznej. Wtych swoich usiłowaniach powinien Ż. K. R. napotkać na najwydatniejszą pomoc i najgorętszą sympatię ze strony całego społeczeństwa żydowskiego. W obecnych ciężkich czasach, gdy setki naszych braci i sióstr cierpią formalnie głód, gdy biedny kramarz z braku drobnej nieraz gotówki traci całą swą egzystencję, musimy wszelkimi siłami wspierać Ż. K. R. — jeśdynam instytucję, powołaną do ulżenia dolę setek tysięcy walczących ciężko o byt.

Pamiętajmy o Ż. K. R.! Nie szczędźmy grosza na jego szczytne cele!!

jałówek 96, cieląt 780, owiec 5 nierogacizny 950, razem 2261 zwierząt. Płacono za 1 kg żywej wagi: buhaje 1 do 1,55 zł, woły 1,20 do 1,60 zł, krowy 90 gr do 1,55 zł, jałownik 92 gr do 1,48 zł, cielęta 1 do 1,40 zł, nierogaciznę 2,30 do 2,55 zł. Ze spędzonych na targ zwierząt sprzedano: na konsumpcję miejscową 2154 sztuk, na konsumpcję innych gmin kraju 105 sztuk, pozostały nieprzedane 2 sztuki.

— NA GORĄCYM UCZYNKU. Organa policyjne aresztowały Rudolfa Srokę (lat 26) z Krakowa znanego kieszonkowca w chwili, gdy usiłował skraść Wilhelmowi Bentlerowi z Katowic portfel z kieszonki z gotówką w ścisku ludzi wychodzących z kościoła św. Piotra. Portfel odebrano, zaś Srokę odstawiono do aresztów sądowych.

— ZAGINIĘCIE DZIECKA. N. Wszolek zam. przy ulicy Barskiej 1. 7 doniósł do policji, że dnia 24 bm. w czasie powrotu z Bielan zaginęła jego córka Walerja (lat 11). Zaginiona jest blondynką, twarz pociągła, ubrana w granatową spódniczkę z białą czapkę.

— POTURBOWAŁ DZIEWCZYNĘ. Organa policyjne aresztowały niejakiego Romana Marca (lat 39) urzędnika prywatnego zam. przy ul. Wiśniowej 8, który dnia 23 bm. na rogu ulicy Szpitalnej i św. Marka pobił łaską po głowie Gabrieli Miloniównie kasjerkę kawiarni Centralnej, która skutkiem pobicia doznała ciężkiego uszkodzenia ciała. Marca odstawiono do sądu.

— Z KRONIKI KRADZIEŻY. Dnia 23 bm. między godz. 17 a 20 dostał się nieznany sprawca od podwórza przez otwarte górne okno do mieszkania parterowego Tadeusza Liszko murarza przy pl. Dominikańskim 1. 2 i po oderwaniu zamku od szafy, kradł mu garderobę wartości około 200 zł. — Karol Maschler kupiec z Tarnowa doniósł, że dnia 23 bm. w godzinach wieczornych skradziono mu w teatrze Bagatela w czasie przedstawienia z tylnej kieszonki spodni portfel z kwotą 750 zł. — Adam Dąbek, zam. przy ul. Podskale 1. 11 doniósł że dnia 23 bm. w godzinach popołudniowych skradziono mu ze zamkniętego warsztatu w tym samym domu rower „Puch” wartości około 100 zł.

— SPROSTOWANIE. W artykule Dra Lustra pt. „W zdrowym społeczeństwie siła i ciężka dusza” („N. Dz.” z 23 bm.) zaszyły niektóre błędy drukarskie, z których najważniejsze sprostujemy: w szpalcie 6-tej, wiersz 11-ty od góry ma być „zaburzenia” zamiast „zakrzywienia”, w szpalcie 9-tej wiersz 11-ty od góry, ma być „skłóńce” zamiast „tańce”.

— SJONSKA KORPORACJA AKADEM. „EMUNAH”. Dziś we środę, dnia 26 bm. AC. z referatem: „Rewizjonizm, jego przyjaciele i wrogowie”.

— BEZPŁATNY KURS PŁYWANIA DLA MŁODZIEŻY. Bezpłatny kurs pływania dla młodzieży odbędzie się w czasie od 15 do 30 czerwca. Zgłoszenia przyjmuje i udziela informacji od 12—14 Zarząd Pływalni w Parku Krakowskim.

— WIKTOR LABUNSKI gra jutro, tj. we czwartek 27 maja w Bagateli. Szczegóły w afiszach. Bilety w kasie Bagateli. Fortepjan Bachateina od H. Smolarskiej.

Czy należy przyszłemu rządowi udzielić nowych pełnomocnictw finansowo-gospodarczych?

Parlamentaryzm nie jest tylko formą rządu, jest również szkołą odpowiedzialności. Parlament musi wyczuwać opinię obywateli i powinien być z nią w zgodzie. Parlament ulega tym samym wpływom, jakie hurtują w społeczeństwie i nie powinna być rozbieżność między wolą społeczeństwa a jego reprezentantami. W razie rozbieżności, powstają nie tylko rozdziewki, tylko część społeczeństwa emancypuje się z pod wpływu swoich powodów i bardzo często zaniechana w swoich nadziejach staje się podatnym materiałem dla agitacji wywrotowej.

Od pierwszej chwili istnienia obecnego sejmu obserwujemy rozdziewkę między społeczeństwem, a jego reprezentantami. Zaufanie do obecnego sejmu zmalało do minimum, bo nie tworzył i nie urzeczywistniał on żadnego programu. Najwięcej grzeszył obecny sejm w dziedzinie życia gospodarczego przez udzielenie pełnomocnictw finansowych i gospodarczych, godząc się, by cała akcja sanacyjna prowadzona była szybko i wszelkie reformy finansowe przeprowadzone zostały w ciągu 6 miesięcy. Ciała ustawodawcze zrezygnowały nawet z utworzenia Rady Skarbowej, mającej się składać w znacznej mierze lub wyłącznie z parlamentarystów z głosem decydującym lub nawet tylko doradczym, bo nie chciano tamować biegu przeprowadzonych reform. I rząd, który miał być tylko organem wykonawczym ciał parlamentarnych, stał się właściwie organem ustawodawczym. Jak się ustawodawczo wywiązał rząd z tego zadania? Na mocy pełnomocnictw wydał rząd 89 rozporządzeń, z tych 24 w ostatnim dniu. Ostatnie rozporządzenia nie były nawet wydane przez Prezydenta, tylko na mocy uchwały Rady Ministrów, a jedno rozporządzenie wydane na mocy uchwały Rady Ministrów zniósł rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej. Rozporządzenia były często tak redagowane, że jedno przekreślało drugie, bo nie były życiowe, robione były przy zielonym stoliku. Mimo to ciała ustawodawcze, zahipnotyzowane chwilowym sukcesem sanacyjnym, uchwałyły w dniu 24 lipca 1924 r. nowe pełnomocnictwa nie tylko dla naprawy skarbu państwa, ale dla poprawy gospodarstwa społecznego. Gdy z naszej strony odzywały się głosy krytyki i ostrzeżeń, ciała ustawodawcze pod wpływem rządu, który korumpował niektóre stronnictwa, nie reagowały wcale.

Niedługo dały na siebie czekać następstwa nieprzemyślanej i w kinematograficznym tempie przeprowadzonej sanacji walutowej. Weszliśmy w ostry kryzys walutowy, pieniężny i gospodarczy. Całe społeczeństwo ogarnęła panika z powodu fiaska całego eksperymentu sanacyjnego. Społeczeństwo widziało się oszukanem przez swego premiera, a premier sam i stronnictwa, które głosowały za pełnomocnictwami, okryły się śmiechomością. Nie reagowały nawet stronnictwa prawicowe i lewicowe, gdy 7 listopada 1924 roku, oświadczył ich pełnomocniony premier, że za obowiązek rządu uważa podkreślenie nie cieni, ale tego, co może nam dać potuchę i wiarę niezbędną do działania, do czynów i do pracy. Przyjęto spokojnie do wiadomości, że rząd świadomie podmalował wszystko na kolor różowy i tolerowano dalej ministra, który przez dawanie fałszywych informacji, okpił instytucje ustawodawcze i całe społeczeństwo, przyznając się, że program zakreślony w jego ostatnim ekspozycy był świadomie jednostronny. Stronnictwa prawicowe i lewicowe ponoszą winę za rozstrój obecny w państwie, bo przez wygodne orzeczenie się najważniejszych praw doprowadziły do obecnej katastrofy.

Dziś znowu odzywiają się głosy za udzieleniem pełnomocnictw finansowych i gospo-

darczych przyszłemu rządowi przyszłego Prezydenta Rzeczypospolitej. P. premier Bartel chce przed rozwiązaniem sejmu otrzymać pełnomocnictwa finansowe i gospodarcze. Społeczeństwo polskie cechuje niestety zbyt krótka pamięć. Przez rok cały gospodarowano w Polsce na mocy pełnomocnictw i przyznać trzeba, że wykonanie pełnomocnictw powierzono człowiekowi bezwzględnie uczciwemu o dobrych chęciach, o nadzwyczajnej pracowitości i poświęceniu. Gdyby te pełnomocnictwa był otrzymał minister skarbu nie posiadający tych wszystkich zalet, kto wie, jakie rozmiary przybrałaby obecna katastrofa.

Dać znowu pełnomocnictwa, oznacza oddać w ręce jednostki i urzędników pracujących pod jego dyktando los obywateli bez wszelkiej kontroli, zwłaszcza, gdy ciała ustawodawcze zostaną rozwiązane. Gdy Władysław Grabski robił w okresie pełnomocnictw błędy, gdy polityką fiskalną niszczył życie gospodarcze, gdy etatystyczny kierunek polityki p. Grabskiego zabijał do reszty wysrane życie gospodarcze, gdy p. Władysław Grabski zapewniał, że nie posunie się do błagania o kredyt zagraniczny lub za ciągania pożyczki na takich warunkach, na jakich otrzymał kredyty Austria i Niemcy, a równocześnie zaciągał pożyczki „parszywe”, zastawiając złoże z Banku Polskiego za granicę na cele interwencyjne — były ciała ustawodawcze, które krytykowały, ostrzegały, był tu i ówdzie głos rozumu, który nie dopuszczał do dalszych eksperymentów i zastawów nie przynoszących żadnej korzyści. Pełnomocnictwa dane dziś rządowi bez kontroli ciał ustawodawczych — mogą nas zniszczyć do reszty i przyspieszyć katastrofę.

Prawdą jest, że atmosfera obecna jest nerwowa, prawdą jest, że wszelka sanacja wymaga spokoju i opanowania, jasnej i twardej decyzji w wyborze dróg, ale mimo tych trudności, a może właśnie z powodu strasznego kryzysu spowodowanego właśnie pełnomocnictwami — nie wolno dać jednostce i sztabowi jego urzędników pełnomocnictw finansowo gospodarczych. Nie wolno oddać losu obywateli, całej pracy ustawodawczej na polu finansowym i gospodarczym w ręce członka rządu nie kontrolowanego, bez współpracującej legislatury. Dość zarzutów ściągnął na siebie parlament polski za dotychczasowe pełnomocnictwa. Przez danie pełnomocnictw dowiódł, że nie wyczuwał dokładnie opinii społeczeństwa i nie był z nią w zgodzie. Skoro ustawy muszą przechodzić przez sejm i senat i przez dwie komisje i mimo to wymagają potem rozmaitych nowel, ażeby były zgodne z życiem, jak kłamać będą prawu życiowemu rozporządzenia ogłoszone na mocy pełnomocnictw, nie przedyskutowane nawet przez ludzi fachowych. Panika ogarnęła społeczeństwo całe na wieść o nowych pełnomocnictwach.

Opinia w całym kraju wypowiada się przeciw pełnomocnictwom finansowo-gospodarczym. Zbyt drogo zapłaciliśmy za poprzednie pełnomocnictwa. Może stronnictwa polskie w ostatniej chwili, zanim pójdą do swoich wyborców i żądać będą dla siebie zaufania na przyszłość, zrozumieją wolę społeczeństwa i nie dopuszczą do pogłębienia rozbieżności między wolą swoją a wolą obywateli i nie dadzą porażki trzecim „nowym” pełnomocnictwom finansowo-gospodarczym żadnemu rządowi.

Senator Dr. F. Rotenstreich.

Celem uniknięcia przerwy w wysyłce pisma, prosimy o rychłe odnowienie prenumeraty na miesiąc czerwiec.

OŁÓWKI „Mephisto”

L. & C. Hardtmuth

niezrównanej jakości

Kraków, ul. A. Potockiego L. 2.

Ceny w Polsce i zagranicą

Porównanie hurtowych cen polskich z zagranicznymi, z okresu końca lutego i marca r. ub., a więc z okresu przed ostatnim silniejszym spadkiem złotego i związanym z nim poważniejszym wzrostem cen w Polsce, wykazuje, że Polska jest obecnie jednym z najtańszych krajów. Mąka pszenna kosztuje w Polsce 7,53 dol. za 100 kg., gdy we Francji 6,73, a więc taniej, natomiast drożej w Czechosłowacji 8,85, Anglii 9,00 i Stanach Zjednoczonych 10,29. Mięso wołowe kosztuje w Polsce 0,21 dol. za 1 kg., gdy we Francji 0,32, w Czechosłowacji 0,34, w Stanach Zjednoczonych 0,36, w Anglii 0,48. Masło w Polsce kosztuje 0,79 dol. za 1 kg. i jest droższe niż we Francji 0,56, i Czechosłowacji 0,74, tańsze zaś, niż w Anglii 0,87, i Stanach Zjednoczonych 0,98.

Natomiast cena cukru wynosi 0,15 dol. za 1 kg. i jest wskutek tego najwyższa, bo we Francji wynosi 0,10, w Anglii i Stanach Zjednoczonych po 0,12, a w Czechosłowacji 0,14. Skóry bydlęce są w Polsce najtańsze: kosztują mianowicie 0,24 dol. za 1 kg., gdy we Francji, Anglii i Czechosłowacji po 0,26, a w Stanach Zjednoczonych 0,29. Skóry podszwiane kosztują w Polsce 0,90 dol. za 1 kg., w Stanach Zjednoczonych taniej 0,79, natomiast drożej w Czechosłowacji 1,00 i we Francji 1,07. Węgiel kosztuje w Polsce 3,24 dol. za 1 tonę, we Francji prawie tyleż 3,23, w Stanach Zjednoczonych 3,97, w Anglii 6,30, w Czechosłowacji 6,50. Nafta jest w Polsce (4,81 dol. za 100 kg.), droższa niż w Stanach Zjednoczonych (2,58) i Czechosłowacji (3,92), tańsza, niż w Anglii (5,98), we Francji (6,63). Cement kosztuje w Polsce najtaniej, bo 0,92 dol. za 100 kg., gdy w Czechosłowacji 0,93, w Stanach Zjednoczonych 1,03, a w Anglii 1,39 itd. (A.T.E.)

TERMIN DO ZGŁOSZENIA TOWARÓW W WEWNĘTRZNYCH URZĘDACH CELNYCH.

W „Dz. Ust. R. P.” Nr. 44, poz. 274 zostało ogłoszone bardzo ważne rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 26 kwietnia 1926 r., na mocy którego został termin do zgłoszenia towarów bardzo wydatnie przedłużony. Obecnie może towar w wewnętrznych urzędach celnych leżeć bez zgłoszenia trzydzieści dni. Ponieważ od dnia zgłoszenia do dnia zabrania towaru może upłynąć dalszych 14 dni, przeto faktycznie odbiorca dysponuje obecnie czasem dość długim, bo półtoramiesięcznym od chwili nadejścia towaru do urzędu celnego.

NIEMCY ŻĄDAJĄ ZAKAZU IMPORTU DRZEWA POLSKIEGO. Prywatni właściciele lasów w Niemczech, zwrócili się do rządu niemieckiego z memorjałem, w którym domagają się zakazu importu drzewa okragłego z Polski. Motywem żądania tego jest brak zbytu na rynku niemieckim dla pozostałego w wielkich ilościach drzewa we wschodnich prowincjach Rzeszy, co zdaniem wymienionych przedsiębiorców powoduje dla niemieckiego przemysłu drzewnego olbrzymie straty. Zniżka cen na drzewo przypisywana jest konkurencji drzewa polskiego. Część prasy niemieckiej, w szczególności „Berliner Tageblatt” występuje przeciw żądaniu temu, jako zupełnie nieumotywowanemu oraz wskazuje na to, że lichey materiał drzewny niemiecki nie może w żadnym razie zastąpić wysoko wartościowego drzewa polskiego, a ceny obniżyły się tylko na gatunki liche.

KYX do paznokci KYX

WIADOMOŚCI ŻYDOWSKIE.

POŻYCZKA 5 MILJONÓW DOLARÓW NA RZECZ ŻYD. FUND. NARODOWEGO.

Nowy Jork. (ŻAT) W hotelu „Pensylwania” obradowała w tych dniach pierwsza ogólna-krajowa konferencja żydowskiego funduszu narodowego w Stanach Zjednoczonych. W konferencji brało udział około 300 delegatów z Ameryki i Kanady. Sekretarz generalny p. Rubin złożył sprawozdanie o do chodach żyd. fund. narodowego w okresie sprawozdawczym. Ze sprawozdania wynika, iż w czasie od września ub. roku do kwietnia br. przesłano z Ameryki do Palestyny 160.000 dolarów do dyspozycji Fund. narodowego. Jednocześnie przyjęto rezolucję o subskrybowaniu pożyczki w wysokości 5 milionów dolarów na cele fund. narod. Wyłoniona została komisja dla opracowania planu realizowania pożyczki.

KOMISJA DLA ZBADANIA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH PALESTYNY.

Jerozolima. (ŻAT) Na mocy rozporządzenia rządu palestyńskiego powołana została do życia specjalna komisja, mająca na celu badanie warunków gospodarczych w Palestynie. W skład komisji wchodzi z ramienia rządu komisarz rządowy Dawis, z ramienia społeczeństwa żydowskiego pułkownik Kishi, dr. Halpern, S. Kapłanski i Hooft. Członkowie żydowscy komisji wręczyli komisarzowi rządowemu projekt, omawiający szereg doniosłych reform gospodarczych.

Jak wiadomo, w czasie swego ostatniego pobytu w Palestynie, dr. Weizmanna konferował z lordem Plumerem w sprawie rozpoczęcia systematycznych studiów nad życiem gospodarczym Palestyny. Dr. Weizmann wystąpił wówczas z wnioskiem wyłonienia specjalnej komisji dla badań gospodarczych. Na co Wysoki Komisarz udzielił swej zgody.

KONFERENCJA WEIZMANNA Z BRIANDEM.

Prof. Weizmann ma przed wyjazdem do Ameryki konferować z prezydentem ministrów francuskich Briandem w sprawie kolonizacji Żydów na terenie Hauranu. Jak wiadomo wysoki komisarz Syrii de Jouvenel zgodził się w czasie pobytu Weizmanna w Palestynie na plan kolonizacyjny w Hauranie. Na konferencji paryskiej między Briandem a Weizmannem ma być rozpatrywana kwestja realizacji tego planu.

CHRZESCIJANIE NA RZECZ „JOINTU”.

Nowy Jork. 27. 5. (ŻAT) Odezwa grupy chrześcijańskich duchownych, uczonych i pisarzy do społeczeństwa w Ameryce o popieranie kampanji „Jointu” na rzecz Żydów we wschodniej Europie i zebranie sumy 15 milionów dolarów znalazła żywy oddźwięk w całym kraju. Miljarder amerykański Rockefeller (junior) nadesłał na ręce kierownictwa Jointu czek na sumę 100.000 dolarów na rzecz kampanji pomocy.

MILJONOWA OFIARA ROTSZYLDA PARYSKIEGO NA RZECZ WALUTY FRANCUSKIEJ.

Dom bankowy Rotszylda w Paryżu zaofiarował 5 milionów franków na fundusz ustabilizowania kursu waluty francuskiej.

WNIOSZENIE CEL EKSPORTOWYCH Z TYTONIU W PALESTYNIE. Oficjalna gazeta rządowa w Jerozolimie zamieszcza rozporządzenie na mocy którego znosi się cła eksportowe z tytoniu palestyńskiego. Jednocześnie zarządza się, iż wszelkie towary importowane do kraju i przeznaczone dla szkół, szpitali, dziecięcych i szpitali, wolne są od cel wwozowych.

ŻYDZI NA MIĘDZYNARODOWYM KONGRESIE DLA RÓWNOUPRAWNIENIA KOBIET. Dr. Rosa Strauss, przewodnicząca związku dla równouprawnienia kobiet żydowskich w Palestynie, wyjechała do Paryża jako delegatka na X kongres międzynarodowego zjednoczenia dla walki o prawa kobiet. Kongres odbędzie się w najbliższym czasie w Paryżu.

Ze sportu

ŻYD—MIĘDZYNARODOWYM MISTRZEM TENNISU.

W Rzymie ukończyły się międzynarodowe zawody tennisu. Pierwszą nagrodę uzyskał żydowski sportsmen De Mompurno.

De Mompurno słynie jako jeden z najlepszych graczy tenisowych we Włoszech; ostatnio uczestniczył w międzynarodowych zawodach tenisowych razem z mistrzynią światową tennisu, Żydówką Zuzanną Lenglen.

VASAS—CRACOVIA 2:0 (0:0). W drugim dniu zawodów wystąpiła Cracovia do boju w pełnym składzie z Gintlem, Hylą i Ptakiem w miejsce rezerwowych graczy z dnia poprzedniego. Poziom gry jej dzięki tej obsadzie był o wiele wyższy, zapal do gry w całej drużynie większy — a jeśli Węgrzy mimo to po ciężkiej walce zwyciężyli, to przypisać to należy ich znacznie lepszej taktyce. Wadą Cracovii, występującą jaskrawo na jaw w spotkaniu z dobrą drużyną zagraniczną, jest niedokładne podawanie piłki i zbyt małe oszczędzanie sił, skutkiem czego przeciwnik może pod koniec zawodów wykorzystać zmęczenie drużyny i zdobyć zwycięskie bramki.

Aż do ostatniego bowiem kwadransu Cracovia grała bardzo ambitnie, ożywiona chęcią rewanżu i atak jej często zagrażał bramce Vasasu a tylko prześladowacemu ją pechowi przypisać należy że żaden z licznych strzałów nie znalazł drogi do bramki, a nawet rzut karny, wykonany przez Gintla, nie doprowadził do celu. Podobnie jak w niedzielę, przewaga kornarów była po stronie Cracovii, niestety żaden z nich nie został wykorzystany.

Z Cracovii zasługiwali na wyróżnienie Gintel, Zastawniak, Chruściński oraz oba skrzydła; zaś z Vasasu bramkarz, który brawurowo obronił szereg niebezpiecznych sytuacji, następnie słynny Takacs na prawym łączniku oraz znakomita para backów.

Sędzia p. Landwirth nie znalazł łaski u publiczności z powodu zbytnej pedanterji w przestrzeganiu „fair”.

Lwów. Makkabi (Kraków)—Team reprezentacyjny Hasmonei i Sparty 0:2 (0:1). Makkabi—Hasmonea 2:1 (0:0).

Wisła uległa Pogoni 3:1 a w drugi dzień zremisowała 1:1.

Czarni—Team Sparty—Hasmonei 4:1.

Warszawa. Polonia—LKS 5:2. Polonia—Korona 2:1.

Radom. Legia—Czarni 2:1.

Łódź. LKS—Siła 5:0. Turysci—Union 3:0. Widzew—LTSG 4:2.

Bielsko. BBSV—Jutrzenka (Kraków) 2:0 (1:0). Za słuszone zwycięstwo bielszczan nad słabo grającymi krakowianinami.

Górny Śląsk MOSC—Diana 2:1. MOSC—IFC 3:1. Amatorski KS—Preussen (Raciborz) 3:1.

Wyniki zawodów zagranicznych

Praga. 23 i 24 maja. DFC—Nemzeti 3:3. Slavia—Nemzeti 7:0. Slavia—Cechie VIII. 11:0. DFC—Cechie VIII 3:1.

Budapeszt. 23 i 24 maja. Sparta (Praga)—UTE 2:7. Sparta—MTK 4:7. (Sensacyjne porażki Sparty). Vivo—FTC 2:1. MTK—Hispesti 6:0.

Wiedeń. 23 maja. Vienna—Amatorzy 4:2 (3:0). Sportklub—Rapid 3:2 (3:0). Admira—Hertha 6:2 (3:0). Simmering—Wacker 4:0 (2:0).

Rezultaty zawodów mistrzowskich w dniu 24 maja. Vienna—Sportklub 3:2 (2:2). Simmering—Admira 2:1 (2:1). Amatorzy—Rapid 3:2 (3:1). Mecz przyjaźni: BAC—Wacker 1:0 (1:0).

RZECZY CIEKAWY.

Strejk morza

(si) W Tuluzie teatr miejski miał wystawić Burzę Szekspira. Morze miało „zrobić” 15 młodocianych statystów ukrytych pod zielono pomalowanym płótnem. Rytmiczne ruchy tych statystów miały u widza wywołać iluzję falującego morza.

Ale teatr nie mógł swemu personalowi wypłacić gaży i dlatego zredukował pobory statystów, którzy postanowili srogo zemścić się na dyrekcji teatru. I oto zbliża się scena, gdzie morze ma zacząć się burzyć i falować. Pioruny teatralne doskonale funkcjonowały, a ulewa spadała zupełnie bez zarzutu, tylko morze leżało ciche i spokojne. Inspicjent wszedł więc pod płótno i wdał się „rozkoszani” w pertraktacje ale usłyszał odpowiedź: „Dobrze, będziemy grać morze, ale tylko pod warunkiem, że gaże nasze podwyższone zostaną o 30 centymów.” Inspicjent przyrzekł im już 10, następnie 20, ba 25 centymów, ale statysci nie chcieli ustąpić. Publiczność już zaczęła się śmiać, gdy pioruny były, ulewa szalała, a morze leżało cichutko jak baranek. Zrozpa-

czony inspicjent przyrzekł im więc 30 centymów, ale wtenczas rozentuzjazmowani chłopcy tak wojowniczo i gwałtownie zaczęli grać to morze, że przdarli płótno. Można sobie przedstawić radość publiczności, gdy zamiast morskich balwanów ujrzeli na gale przed sobą 15 rozczochranych głów. Działo się to w Tuluzie, dzięki więc Bogu, że nie w Krakowie.

Co mówią księgi Starego Zakonu

O WITOSIE:

„Pola też wasze i winnice wasze i oliwne wasze co najlepsze pobierze a rozda sługom swoim. Przytem z zasiewków waszych i z winnic waszych będzie brał dziesięcinę i rozda je komornikom swoim i sługom swym” (I. Samuelowa VIII 15, 15).

O ST. GRABSKIM:

„Nauczyciele wystąpili przeciwko mnie” (Izajasz XLIII, 27)

O SIKORSKIM I SEJMIE:

„Prawica twoja podpira mię” (Psalm 63,9).

O OBSTRUKCJI W SEJMIE:

„A to co za wrzask trzód w uszach moich i co za ryk wołów, który ja słyszę?” (I. Samuelowa V, 14).

O RZEKOMEJ WIZYJCIE PEWNYCH POLITYKÓW NAR.-DEMOKRACJI W SULEJÓWKU:

„Przyszedł tedy Judasz i bracia jego do domu Józefa, który tam jeszcze był i upadł przed obliczem jego na Ziemie. I rzekł do nich Józef: cóżście to uczynili? ażście nie wiedzieli, że pewnie zgodnie mają taki, jakim ja jest?” (I. Mojżeszowa, XLIV, 15, 15).

O SEJMIE:

„Postąpili sobie oni chytrze a poszedłszy zmyśliłi się być posłami” (Jozuego IX, 4).

O GABINECIE KOALICYJNYM AL. SKRZYŃSKIEGO:

„Weźmijcie skrzynię przymierza a idźcie przed ludem, i wzięli skrzynię przymierza i szli przed ludem” (Jozuego III, 6).

O REDUKCJI:

„Pomaluczku będę je wyrzucał od oblicza twego” (II Mojżeszowa, XXIII, 30)

O STAGNACJI:

„Ci, którzy jadali potrawy rozkoszne, głąną na ulicach, a którzy byli wychowani w szkarłacie, przytulają się do gnoju” (Treny Jeremiaszowe IV, 5).

O PODRÓŻY SPRZYŃSKIEGO DO LONARNA:

„A tak jechał, wzięwszy z sobą dziesięć talentów i sześć tysięcy złotych i dziesięćoro szat odmiennych” (II Królewska, V, 5).

O POŻYCZCE AMERYKANSKIEJ:

„Sprzedałem lud twój za nic” (Psalm 44, 13).

O BOLSZEWIKACH:

„Rzeczy dziwne w ziemi chamowej, rzeczy straszne przy morzu czerwonym” (Psalm 106, 22).

(Wybrał Z.)

Wesoły kącik

Z PAŃSTWA DALLES.

Dalles panuje teraz wszechwładnie nad całym światem a oznaką jego jest brak gotówki. Nie dziwota więc, że i pisarz F. — możemy zresztą zacząć mówić pisarzy wedle alfabetu z małymi tylko wyjątkami — taksamo cierpi na brak gotówki. Do jego mieszkanka odbywają też istną pielgrzymkę jego wierzycciele. By nie dać sobie zakłócać spokoju koniecznego do twórczej pracy, wywiesił p. F. pewnego dnia na drzwiach następującą karteczkę: „Wyplaty odbywają się tylko 15 każdego miesiąca”. Gdy 15 następnego miesiąca przybyli jego wierzycciele, znaleźli na drzwiach znowu nową karteczkę z napisem: „Dzisiaj z powodu wyplat zamknięte”.

Pewnego razu musiał tenże p. F. wypełnić jakiś formularz przesłany przez urząd podatkowy. Krótko wywiązał się z tego zadania, przekreślając wszystkie rubryki i umieszczając na dole następujące słowa: Nie mam żadnych dochodów. Władza podatkowa była jednak ciekawą spytała się p. F. „Z czego płaci pan swój czynsz w wysokości 80 zł?” F. odezwał to pismo również z notatką: „I ja bardzo chciałbym to wiedzieć”.

Proces o zabójstwo b. p. Ludwika Margulies

Pierwszy dzień rozprawy przeciw Dr. Janowi Baderowi w krakowskim sądzie okręgowym karnym.

Kraków, 26 maja.

(M) Wczoraj przedpołudniem rozpoczął się w tym sądzie oczekiwany z wielkim zainteresowaniem proces który ma stanowić epilog tragicznego zajścia z dnia 24 listopada ub. r. opodal cmentarza żydowskiego. Jak wiadomo, śmiertelnie ranny pod czas zajścia kulą rewolwerową akademik żydowski Ludwik Margulies zmarł w miesiąc po fakcie, a obecnie stanął przed sądem przyjaciel jego Dr Jan Bader, pod zarzutem zastrzelenia b. p. Margulies.

Rozprawie, toczącej się przed trybunałem orzekającym na wielkiej sali krakowskiego sądu okręgowego karnego na pierwszym piętrze, przewodni-

czy sso. Kraus, wotują sso. Podobniński i sso. Warchalowski, oskarża prokurator Dr Michałowski, bronią adwokaci Dr Goldblatt, Dr N. Oberlaender i prof Reinhold, rodzinę b. p. Margulies zastępuje adw. Dr Heski, jako lekarze znawcy fungują Profesorzy Dr Jankowski i Dr Olbrycht, jako znawca-rusznikarz — p. Splichal.

Po otwarciu rozprawy przewodniczący sso. Kraus odebrał generalną od oskarżonego Dra Jana Badera który 19 sierpnia br. kończy 25-ty rok życia i jest koncypientem adwokackim.

Następnie protokolant Dr Musiał odczytał

to pistolet znaleziono na miejscu czynu wraz z cwi-kierem Margulies o rozbicie szkła i listem zaczynającym się od słów „Ludku”. Jak się później okazało, rzeczy te znalazł dnia 25 listopada w czesnym rankiem na miejscu zajścia świadek Bolesław Trzeźniowski i oddał je posterunkowemu Józefowi Drzymałemu, a ten pokazał je koledze swemu Jacentemu Meusowi.

W tym dniu świadka i poszkodowanego Ludwika Margulies nie zdołał sędzia śledczy przesłuchać, gdyż właśnie przeprowadzono u niego operację i poszkodowany znajdował się w śnie ponarkotycznym a wedle wyjaśnień lekarza Dra Kozubowskiego przesłuchanie mogło się odbyć w dniu następnym.

Orzeczenie znawcy-rusznikarza

W międzyczasie zażądał sędzia śledczy od znawcy rusznikarza Józefa Spliacha wydania orzeczenia co do zakwestjonowanych pistoletów automatycznych, który po gruntownym oglądnięciu wszystkich trzech pistoletów wydał orzeczenie, że z pistoletu „Browning” Juliana Badera nie strzelano dawno przypuszczalnie od kilku miesięcy z pistoletu „Steyer” obw. Dra Jana Badera strzelano bardzo niedawno, być może w dniu 24 listopada 1925, natomiast z trzeciego znalezionego na miejscu zajścia, nieco zardzewiałego wewnątrz, nie strzelano wprawdzie dawno, jednak przyjąć należy, że wobec faktu, iż kabla naboju znajdującego się w lufie ma skazę na środku, próbowano wystrzelić, lecz nabój zawiódł przy strzelaniu.

Akt oskarżenia

Akt oskarżenia zarzuca Dr. Baderowi, że dnia 24. listopada 1925 w Krakowie: przeciw Ludwikowi Marguliesowi wprawdzie nie w zamiarze zabicia go, ale w innym nieprzyjaznym zamiarze, strzelając do niego z ostro nabitego rewolweru, w ten sposób postąpił, że skutkiem tego Ludwik Margulies trafiony kulą w głowę śmierć poniósł.

Czyn ten skwalifikował akt oskarżenia jako zbrodnię zabójstwa z § 140 u. k. podpadającą karze z § 142 uk. (5 do 10 lat ciężkiego więzienia).

Po zawnioskowaniu zawezwania do rozprawy 2 znawców lekarzy, 2 znawców rusznikarzy i 27 świadków, oraz odczytania całego szeregu aktów, doniesień, pism itd., akt oskarżenia podaje następujące powody:

Jak władze dowiedziały się o zajściu?

Dnia 25 listopada 1925 około południa zjawili się w tutejszej prokuraturze Juliusz Pfeffer, Akiwa Salomon i Schulem Fallak, rygorozanci praw i donieśli, że dnia 24 listopada 1925 wieczorem o godzinie 9-tej kolega ich Ludwik Margulies, zamieszkały chwilowo w mieszkaniu donoszącego Akiwy Salomona przy ul. Berka Joselewicza 7, został postrzelony w głowę dwoma strzałami rewolwerowymi na ulicy w odległości 100 kroków od mieszkania i miał tyle siły, że dowlókł się do mieszkania prosząc, by go odwieziono do szpitala nie chciał pozbierać nic więcej powiedzieć. Donosiciele podali jeszcze, że tuż przed zajściem bawił w ich mieszkaniu Dr. Jan Bader koncypient adwokacki, że on właśnie namawiał Margulies do wyjścia z mieszkania i umówił się z nim o godzinie 8:30 przy ul. Starowiśnej, wypowiadając przytem niezrozumiałe dla obecnych słowa: „sprawa ważna, periculum in mora”. Margulies wyszedł następnie z mieszkania o 8:20 wieczorem, a wrócił postrzelony kilka minut po 9-tej. Koledze Maksowi Herbstowi, który go dorózką odwoził do szpitala, oświadczył na zapytanie, że postrzelił go kolega krakowski, niższy od niego, nie akademik nazwiska sprawcy nie wymienił, gdyż sądząc, że rana nie jest ciężka, nie chciał dać powodu do wniesienia przeciw sprawcy doniesienia. Gdy dnia 25 listopada rano odwiedził poszkodowanego w szpitalu kolega Herbst i w sposób podchwytliwy odezwał się do niego słowy: „Jasiek (Bader) aresztowany”, wówczas Margulies odrzekł: „Tak on strzelał do mnie.” To samo potwierdził następnie Margulies wobec kolegów Pfeffera i Fallaka dodając, że Bader strzelił do niego w głowę z najbliższej odległości bez jakiegokolwiek powodu „ni stać, ni zować”. Jako doniesiany motyw czynu podali donosiciele znajomość z pewną panną z dobrego domu.

Aresztowanie sprawcy

Wobec powyższych zeznań spisano odpowiednie przypomnienie urzędowe, ndzielono je sądowi śledczemu z odpowiednim wnioskiem na przeprowadzenie śledztwa wstępnego w kierunku zbrodni usiłowanego morderstwa przeciw Drowi Janowi Baderowi. Tegoż dnia na polecenie sędziego śledczego przyaresztowano obwinionego Badera i przeprowadzono u niego rewizję za bronią, po czem odtawiono do aresztów tutejszego sądu.

Dwa rewolwery

Przy rewizji odbytej w mieszkaniu obwinionego znaleziono dwa pistolety automatyczne, a to oryginalny browning 6-strzałowy z 8 nabojami, magazyn-

kiem u Juliana Badera oraz kartą na broń wystawioną na nazwisko Juliana Badera, brata obwinionego, oraz pistolet „Steyer” kal. 6/35 Nr. 96764 A. 6 strzałowy z magazynkiem o 2 ostrych nabojach, a jednym na dole ćwiczebnym u obw. Jana Badera wraz z kartą na broń wystawioną na jego imię i nazwisko.

Co znaleziono na miejscu czynu?

Komisarz policji państw. Polak, który powyższą rewizję przeprowadzał, nadmieniał że posiada jeszcze pistolet trzeci automatyczny Nr. 18076, który

Trzy przesłuchania poszkodowanego

Świadka i poszkodowanego Ludwika Margulies przesłuchał w klinice chirurgicznej sędzia dwukrotnie, a to w dniu 26. listopada 1925 o godz. 12-tej w południe oraz dnia 28 XI 1925 o godz. 4-tej popoł. nadto trzeci raz również dnia 28 XI. 1925 słuchał go w sprawie cywilnej Cg. I. 875/25 sędzia N. Jaworski, przyczem na podstawie oświadczenia dyżurnego lekarza Dra Stanisława Nowickiego oraz orzeczenia sądowych znawców psychiatrów prof. Dra Wachholza i prof. Dra Olbrychta stwierdzono, że Ludwik Margulies przy wszystkich tych przesłuchaniach był zupełnie przytomny i w takim stanie znajdował się aż do czasu badania go przez powyższych lekarzy znawców w dniu 28 listopada 1925.

1. Ludwik Margulies zeznał dnia 26 XI. 1925, jako świadek że dnia krytycznego obwiniony Bader był u niego w mieszkaniu około 7-mej wieczór i wtedy umówili się, że około 8:30 wieczór spotkają się przy ulicy Miodowej. O tej porze spotkali się i na propozycję Badera mieli iść do dziewczęta na ul. Grzegorzczą wzgl. na Grzegórkę. Wobec tego Bader kupił w aptece przy ul. Stradom cztery przerwy i razem poszli pod podkop kolejowy wzdłuż cmentarza żydowskiego rozmawiając spokojnie o sprawach obojętnych i o dziewczętach. Nagle Bader przystanął, wyciągnął swój pistolet, zmierzzył do świadka z rewolweru i chciał wystrzelić, jednak nie udało mu się to, bo jego pistolet zawiódł dwukrotnie, wtedy świadek odebrał mu przemocą ten pistolet, a wtedy obw. Bader momentalnie wyciągnął z kieszeni drugi pistolet i z odległości jednego kroku strzelił mu wprost w głowę. Świadek raniony upadł na ziemię nieprzytomny, lecz po jakimś czasie przyszedł do siebie i o własnych siłach doszedł do mieszkania

swego przy ul. Berka Joselewicza 7, gdzie opowiedział obecnym kolegom o postrzeleniu, nie wymieniając nazwiska sprawcy dlatego, bo chciał to zrobić na drugi dzień.

2. W podobny mniej więcej sposób przedstawił Margulies zajście przy obu przesłuchaniach w dniu 28. XI. 1925 z tą różnicą, iż przy przesłuchaniu przed sędzią śledczym twierdził że po wyrwaniu Baderowi pistoletu oświadczył, mu, że wraca do miasta i zawróciwszy uszedł ledwo kilkanaście kroków, gdy Bader przytrzymał go za ubranie i wypowiadając słowa: „gdzie idziesz, zaczekaj”, wyciągnął z kieszeni drugi pistolet i strzelił mu z niego wprost w głowę, poczem świadek upadł na ziemię.

3. Słuchany jako powód przed sędzią cywilnym twierdzi Margulies, że Bader już z pierwszego pistoletu strzelił do niego, lecz chybił, poczem po odebraniu mu go wystrzelił Bader drugi raz i tym razem trafił go w głowę. Motywu zajścia wzgl. powodu, dla którego Bader strzelił do niego św. Margulies nie podaje i twierdzi że powodu nie zna, że żadnych zatargów między nimi nie było, że listu znalezionego na miejscu czynu, a zaczynającego się od słów: „Ludku” nigdy nie otrzymał i żadnej deklaracji pisemnej w sprawie pieniędzy obw. Bader od niego nie żądał a zaznaczył tylko, że dnia 25 listopada 1925 miał składać egzamin sądowy, a obw. Bader miał mu termin wzięść, o czym mówił jeszcze mu w czasie rozmowy dnia 24. XI. przy cmentarzu żydowskim, a przypuszczalnie terminu tego Bader nie wziął i to mogło być powodem strzelania. Wkońcu zeznał Margulies, że w biurku Badera widział przed zajściem 3 pistolety (browningi).

Jak Dr. Bader tłumaczył się w śledztwie?

Przesłuchany dnia 26. XI. o godz. 9:30 obw. Dr. Jan Bader winy się wyparł tłumacząc się w sposób następujący:

Sprawa malwersacji

Z Ludwikiem Marguliesem miał zatarg z powodu malwersacji popełnionych przez Margulies na szkole stow. akademickiego „Ognisko”. Listem z daty 23. XI. zaczynającym się od słów: „Ludku” wzywał Margulies do uregulowania tych spraw i list ten osobiście mu wręczył w dn. 23. XI. i w tej sprawie odbył z nim konferencję na błoniach, podczas której jednak do załatwienia sprawy nie doszło.

Obwinionemu rozchodziło się o to, by sprawę malwersacji załatwić dyskretnie a w szczególności, by Margulies własnoręcznym podpisem stwierdził, że pieniądze z Oświęcimia w kwocie 280 zł. jakie obwi-

niony wręczył Marguliesowi dla „Ogniska”, ten ostatni nie odprowadził do kasy „Ogniska” i by w ten sposób uchronił obwinionego od podejrzenia, że pieniądze zdefraudował. W tej sprawie w ostatnich dniach kilkakrotnie pertraktował z Marguliesem, a dnia 24. XI. o godz. 7:30 wieczór był znów u niego i tam na oświadczenie Margulies że jutro 25. XI. wyjeżdża z Krakowa, zagroził temuż Prokuraturą. Wówczas Margulies zaproponował mu spotkanie się pod hotelem Royal celem omówienia sprawy.

Przebieg zajścia

O godz. 8:30 spotkali się istotnie i chodząc jakiś czas porozumiali się ze sobą w ten sposób, że Margulies napisze odpowiednie oświadczenie w liście, poczem nagle Margulies na ulicy Miodowej zaproponował przechadzkę w stronę Grzegórek. Poszli

wtedy w stronę cmentarza izraelskiego poza tor kolejowy i rozmawiali spokojnie. Nagle Margulies zapytał się obwinionego, czy ma przy sobie rewolwer, na co ten odpowiedział twierdząco, gdyż miał przy sobie swój pistolet „Steyer”.

Bezpośrednio po jego odpowiedzi Margulies wyciągnął z kieszeni płaszcza pistolet, skierował lufą w jego stronę i wtedy obwiniony usłyszał jakieś kłopotliwe wzgl. szcęk. Zawołał wtedy na niego: „Ludek — co ty robisz?” i wyciągnawszy swój pistolet i odsunawszy bezpiecznik krzyknął na niego: „rzuć ten rewolwer”. Na to Margulies schował swój pistolet do kieszeni, a obwiniony uprzytomniwszy sobie, że go Margulies chciał zastrzelić, zawołał na niego słowy: „jesteś złodziejem i oszustem, a teraz chciałeś się stać mordercą” i trzymając ciągle swój pistolet skierowany w stronę Marguliesa, powiedział do niego: „dość tego spaceru, idź naprzód”. Margulies zawrócił, a obwiniony szedł za nim. Po przejściu jakichś 30 kroków Margulies zapytał się go dokąd go prowadzi, a obwiniony odpowiedział: „do policjanta”, przyczem zajął się tem obwiniony był niezwykle wzburzony. Nagle Margulies przystanął i oświadczył, że to nie ma sensu, chciał się rzucić na niego. Obwiniony krzyknął na to jakieś słowa: „stój, do strzelam” i prawie równocześnie strzelił raz jeden. Margulies po strzale zachwiał się, zrobił jakby pół obrotu i padł twarzą w stronę nasypu kolejowego. Obwiniony patrzył chwilę na leżącego, poczem pod wpływem przestachu począł biec w stronę Podgórze, skąd dopiero powrócił do Krakowa. Obw. twierdzi, że strzelił tylko odruchowo pod wpływem postachu o swoje życie, a raczej działał w obronie koniecznej, nie rozchodziło się zaś wcale o jakiś pojedynek lub o jakąś pannę.

W następnych przesłuchaniach dnia 29. XI, 3. XII 1925 i 3. I. 1926 obwiniony szczegółowo wyjaśnia sprawę malwersacji Marguliesa oraz sprawę listu, znalezione na miejscu zjścia.

Kwestja dwóch rewolwerów

Kwestję pistoletów zaś wyjaśnia w ten sposób, że miał własny pistolet „Steyer”, z którego strzelał do Marguliesa, drugi pistolet był własnością jego brata Juljana z trzeci (Sauer Sohn) kal. 6/35 mm. Nr. 18076 pożyczyl od kolegi Leona Altbacha dnia 20. XI. 1925 w tym celu, by go nosić przy sobie w tym czasie, gdy swój ciężko funkcjonujący pistolet „Steyer” da do wyczyszczenia, chodziło bowiem o to, by obwiniony, wracając często późną nocą do domu, dla własnej obrony miał broń przy sobie. Rewolwer ten w jego nie miał jednak zaraz do wyczyszczenia i swój pistolet, drugi zaś pistolet Altbacha zastrzelił jednocześnie Margulies przed zjściem w dniu 21. XI. 1925 w czasie gdy sam siedział w jego pokoju przy biurku, wzedłszy tam niepostrzeżenie. Z tego własny pistolet chciał go zastrzelić i ten pistolet znalazł na miejscu zjścia.

Sprawa egzaminu i absoluturjum Marguliesa

Co do terminu do egzaminu, który miał wziąć dla Marguliesa, wyjaśnia obwiniony w protokole z dnia 29. XI. 1925 w ten sposób, że w dniu 24. XI. opowiadał wobec kolegów i Marguliesa, że mu został termin na 25. XI. 1925 i że był się zgłosić za niego, lecz było to niezgodne z prawdą i sam Margulies o takie oświadczenie wobec kolegów prosił, aby wydawało się, że do egzaminu się zgłosił, chociaż wcale nie myślał go zdawać w tym dniu i o termin ani sam, ani przez obwinionego się nie stało.

W protokole dnia 3. I. 1926 wyjaśnia obwiniony kwestję powyższą inaczej twierdząc, że Margulies prosił go, żeby on załatwił sprawę jego absoluturjum wręczył mu nawet indeks celem wzięcia nominów. Co jednak wszystko dało się tylko z trudnością załatwić z przyczyn, streszczających się mniej więcej w ten sposób, że Margulies nie miał potrzebnych semestrów, że uzyskał policzenie trzech semestrów na podstawie fałszowanych zaświadczeń wojskowych i świadectw lekarskich, że sam bał się iść na Uniwersytet, bo się obawiał jakiejś bliżej niemanej osoby, oraz obawiał się, że przy absoluturjum wyjdzie na jaw sprawa fałszowania dokumentów. Ostatecznie wręczony indeks zwrócił obwiniony z wiosną 1925 Marguliesowi wraz z wszelkimi załącznikami do podania o absoluturjum.

Nadmieniamy w końcu obwiniony odnośnie do charakteru Marguliesa, że ten namawiał go w listopadzie, by zabrał 300 dolarów ze schowku rodziców obwinionego i by mu je pożyczył.

Margulies obstaje przy swych zeznaniach

Po przedstawieniu tłumaczenia się obwinionego świadkowi Ludwikowi Marguliesowi w dniu 28. XI. 1925, ten stanowczo zaprzeczył by chciał strzelić do obwinionego i by krytycznego wieczoru posiadał rewolwer lub pistolet, zeznając wobec sędziego

śledczego, że zeznał powyżej szczerą prawdę i na to dał słowo honoru. Po dniu 28. XI. Margulies więcej nie słuchano z uwagi na to, że stan jego stale się pogarszał. Dnia 24. XII. 1925 zmarł on w stanie bezprzytomnym.

Rana postrzałowa w głowę przyczyną śmierci b. p. Marguliesa

Wedle wyników sekcji z dnia 28. XII 1925 i orzeczenia znawców lekarzy, przyczyną śmierci denata stało się ropne zapalenie opon mózgowych i ropo-

Jak akt oskarżenia ocenia zeznanie obwinionego i poszkodowanego?

Zeznania świadka i poszkodowanego Ludwika Marguliesa i tłumaczenie się obwinionego w tem jedynie są zgodne, że obwiniony strzelił do poszkodowanego z bliskiej odległości i że po strzale poszkodowany upadł na ziemię i że we wspólnym porozumieniu udał się razem ulicą Miodową w stronę cmentarza izraelskiego, pozatem zeznania ich zasadniczo się różnią tak co do przedstawienia zjścia samego, jak i powodu strzelania obwinionego do poszkodowanego. Obwiniony broni się od początku tem, że strzelił do poszkodowanego broniąc się przed zamachem Marguliesa na swoje życie, a chociaż nie mówi wprost, z jakiego powodu Margulies godził na jego życie, to jednak z przedstawienia sprawy przez niego wynikałoby, że poszkodowany chciał się go pozbyć dlatego by usunąć świadka jego nadużyć i malwersacji pieniężnych, oraz dlatego, że w czasie krytycznym tuż przed zjściem obwiniony groził poszkodowanemu doniesieniem do Prokuratury. Usiłuje dalej obwiniony wykazać, że Margulies chciał do niego strzelić z rewolweru, pożyczonego od Altbacha, który z biurka obwinionego zabrał mu na kilka dni przed zjściem i na tę okoliczność powoływał świadków, którzy jednak faktu tego nie potwierdzili. Tak pierwszy i najważniejszy punkt jego tłumaczenia się, a mianowicie obrona konieczna, jak i kwestja zabrania rewolweru z jego biurka, wydają się nieprawdziwe, niewiarygodne, a raczej wykoncypowane przez obwinionego jako jedyny sposób jego obrony. sposób, który zdaniem obwinionego z uwagi na okoliczności towarzyszące, był również dla niego najdogodniejszy. Wskazuje na to cały szereg okoliczności, a mianowicie:

Przyjmując za fakt, że świadek i poszkodowany Ludwik Margulies pewne szczegóły swych zeznań przed Sądem zmienił, wzgl. w sposób różny je przedstawił, o czem wyżej przy jego zeznaniach nadmieniono, to jednak w rzeczach zasadniczych, a mianowicie co do kwestji wyrwania pierwszego rewolweru z rąk obwinionego, oraz strzelania przez tegoż z drugiego rewolweru, zeznaje zawsze jednako, a zeznania jego poparte zostały tak wynikami oględzin i orzeczeniem znawcy rusznikarza, jak i zeznaniami całego szeregu świadków, kolegów i znajomych poszkodowanego, a mianowicie Juljana Pfeffera, Akiwy Salomona, Schulema Falleka, Maksa Herbsta, Jakóba Lewkowicza, Edwarda Anhalt, Stefana Landana i Leonarda Heilperna.

Co mówił Margulies o przyczynie zjścia?

Wobec tych świadków poszkodowany Margulies wielokrotnie zapytywany o przebieg zjścia i jego przyczynę, zawsze jednak je opisywał i przedstawiał, a tylko co do powodu strzelania stawiał rozmaite domniemania podając raczej na stawiane sobie przez świadków pytania rozmaite domniemywane powody, a więc, że może mu chodziło o jakąś pannę, drugi raz, że mu widocznie rozchodziło się, by poszkodowany nie zdawał egzaminu, to znów wobec świadka Leonarda Heilperna oświadczył, że sprawa listu jest bezprzedmiotowa i odezwał się w sposób charakterystyczny, o ile chodzi o obwinionego, słowami: „zresztą wiem, że Jasiek (obwiniony), jest warjant, rozstrzępaniec, wyjął rewolwer i strzelił”, przyczem ubolewał nad nim, że dostanie za to 4 do 5 lat więzienia i skończył słowami — „żał mi tego chłopca”.

Czy Margulies miał rewolwer?

W kwestji tłumaczenia się obwinionego obrona konieczna, to oprócz zeznań własnych i zeznań powyższych świadków, którzy go o to pytali, w których kategorię i stale przeczy, by chciał strzelić do obwinionego podnosząc, że rewolweru nie miał wcale, w znamieny sposób przeczy temu wobec świadka Jakóba Lewkowicza, na którego przedstawienie, że obwiniony tłumaczy się obroną konieczną, poszkodowany Margulies roześmiał się mówiąc: „Ty przecież wiesz, że ja nigdy rewolweru nie miałem”.

W świetle zeznań wyż wymienionych świadków, którzy aż do dnia 29. XI 1925, a więc w pierw-

głowie wewnętrzne w następstwie włargnięcia do jamy czaszkowej mikroorganizmów ropnych przed raną postrzałową czaszki i mózgu, zadana pociskiem wystrzelonym z broni palnej, a mianowicie z pistoletu „Steyer” o kalibrze 6/35 mm. nie z pobliza, lecz z odległości dalszej. Między raną postrzałową czaszki i mózgu, a następstwem zejściem śmiertelnym denata z powodu dotaczającego się do niej zapalenia opon mózgowych i mózgowia istnieje jaknajścisły związek przyczynowy a pomoc lekarska nie zdołała zapobiec zejściu śmiertelnemu.

szych czterech dniach po zjściu bez przerwy zjście z nim omawiali odnosi się silne wrażenie, że Margulies zeznał zupełną prawdę. Również i zarzut zabrania rewolweru przez Margulies z biurka obwinionego nie poparł obwiniony żadnym dowodem, bo nie jest nim chyba fakt zeznany przez jego matkę Eugenję Bader, że pewnego dnia przed zjściem Margulies był w pokoju i siedział sam przy jego biurku. Natomiast zarzut ten w całości odpaść musi wobec zeznań świadków Akiwy Salomona i Juljusza Pfeffera, współlokatorów Marguliesa. Świadczenie ci zgodne zeznali, że mieszkając z poszkodowanym nawzajem pożyczali sobie ubrania i płaszcza Marguliesa, że na tydzień przed zjściem aż do dnia 24. XI. Juljusza Pfeffera ucząc się w zimnym pokoju, wkładał na siebie jeden jedyny płaszcz Marguliesa a ubranie jego w dniu 23 lub 24. XI. 1925 przetrząsał szukając pieniędzy na tytoń dla Marguliesa i ani w płaszczu, ani w ubraniu rewolweru nie widział i świadkowie ci kategorię z całą stanowczością stwierdzają, że Margulies przed zjściem rewolweru nie posiadał. Zeznania te w związku zeznaniami Jakóba Lewkowicza i samego Marguliesa, którego scharakteryzowali świadkowie wszyscy jako człowieka spokojnego, uczynnego i przez kolegów ogólnie lubianego, wykazują zupełną bezpodstawność tego zarzutu i nieprawdziwość tłumaczenia się obwinionego.

Wnioski oparte na zachowaniu się Dra Badera po zjściu

Znamienym i niewątpliwie świadczącym przeciw obwinionemu jest fakt zachowania się jego po zjściu. Obwiniony widzi bowiem, że sam to przyznaje, że poszkodowany po strzale upadł na ziemię, lecz zamiast się nim zainteresować, uciekł przerażony w przeciwną stronę miasta. Bezspornie ucieczka chwilowo skutkiem przestachu jest uzasadniona, ale co dalej robi obwiniony? Jedzie najspokojniej do miasta, pisze wieczorem na dworcu kolejowym do p. Laury Grabschriftówny list o treści podanej przez świadka Artura Wulfsohna, a wielce charakterystycznej i ani przed nią, ani wogóle przed nikim nawet najbliższym nie zwierza się, że do Marguliesa strzelił w obronie własnej, nie interesuje się wcale Marguliesem, którego upadającego i nieprzytomnego widział i zachowuje się jak człowiek, który pragnie zatrzeć ślady swego działania, zyskać na czasie i obmyśleć swoją obronę. Jest to przeciwne zachowaniu człowieka, działającego w obronie własnej. Człowiek taki, nie bojąc się niczego, bo działał w obronie swego życia, sam dobrowolnie, natychmiast donosi o fakcie władzy, albo osobom najbliższym i poczuwa się do obowiązku natychmiastowego wyświeślenia zjścia, a nawet interesuje się poszkodowanym. Obwiniony robi przeciwnie, jakby obawiał się odpowiedzialności za swój czyn, a czas wolny aż do aresztowania wyzyskuje na obmyślenie i spreparowanie obrony, która też tylko w ogólnych rysach przedstawia przy pierwszym przesłuchaniu a dopiero potem, w miarę upływu czasu i dalszego rozważania, tłumaczenie to coraz więcej rozszerza i zaopatruje szczegółami i wyjaśnieniami.

Domniemania co do motywów czynu

Należy też przyznać, że ani poszkodowany, ani powołani wyżej świadkowie nie wyjaśnili motywu wystrzału obwinionego do Marguliesa. Motyw ten jest dotąd osłonięty tajemnicą, nie podał go poszkodowany, bo albo go wyjawic nie chciał lub nie mógł, natomiast motyw, dla którego Margulies chciał rzekomo zamordować się do obwinionego, nie może być poważnie brany w rachubę choćby już z tego powodu, że o malwersacjach Marguliesa wiedział nie tylko obwiniony, lecz także prezes i sekretarz „Ogniska” którzy trzykrotnie pisemnie wzywali go do zwrotu należnych „Ognisku” kwot, wobec czego usunięcie tylko samego obwinionego jako w tajemniczonego nie miało by najmniejszego znaczenia i celu.

Z wykazanego jednak stanu faktycznego, w szczególności z tego, co bezpośrednio poprzedziło zjście, a więc czyste w ostatnich dniach rozmowy Marguliesa z obwinionym, Maty, w dniu krytycznym ode-

się obwinionego do kolegów poszkodowane-
„periculum in mora” wnosić należy, że była jakaś
tę głębszego znaczenia między nimi i ta w o-
mających dniach przerodziła się w ostry konflikt, któ-
ry do punktu kulminacyjnego doprowadzony został
w czasie zajścia, wśród którego obwiniony z natury
nerwowo, porywczo, narwany, „vernarrter
jak go scharakteryzowali niektórzy świadko-
nie, pozatem „warjat, rozstrzebaniec”, jak go okre-
sili poszkodowany, rozgniewany i podrażniony
do żywego, wyjął pożyczony od Altbacha re-

wolwer i usiłował wystrzelić do niego, a gdy ten
zawrócił w zapamiętaniu wyjął swój własny pistolet
„Steyer” i z niego wystrzelił do poszkodowanego,
wywołując skutek nieszczęsny, którego zapewne nie
pragnął

Wobec tego, że lekarze psychiatrzy uznali obwi-
nionego za zupełnie zdrowego umysłowo, jak ró-
wnież wykluczyli fakt, aby czynu dopuścił się w sta-
nie chwilowego chorobliwego pomieszanego zmysłów
lub chwilowego zaburzenia umysłowego, obwiniony
musi odejść wiadczyć za swój czyn.

Zeznania oskarżonego przed sądem

Po odczytaniu aktu oskarżenia przewodniczący
długo głośno oskarżonemu Dr Janowi Baderowi,
który na pierwsze pytanie przewodniczącego odpo-
wiedział, że w zupełności nie poczuwa się do winy.
Z Ludwikiem Marguliesem zapoznał się w roku 1923
z końcem r. 1922 i wkrótce potem zaprzyjaźnił
się z nim, a w niejednym wypadku był dlań wię-
cej przyjacielem, niż powinien był być. Obopólny sto-
sunek ich był zawsze bardzo serdeczny i oskarżony
do ostatnich czasów nie zauważył u Marguliesa nie-
chęci świadczyć, że ten jest usposobiony przeciw
niemu.

Po tym wstępie zaznacza oskarżony, że zmuszony
jest szczegółowo mówić o pewnych rzeczach, o któ-
rych wspominał dopiero na samym końcu śledztwa.
Wówczas w sprawach uniwersyteckich Margulie-
sa. Czyta to z wielką przykrością, gdyż w swoim
czasie związał się z Marguliesem słowem honoru,
że spraw tych wobec nikogo nie wyjawia, jednak sko-
ro wyszły one na jaw — nie z winy oskarżonego —
nie uważa obecnego podania tych szczegółów sądo-
wi za złamanie słowa honoru ani też za atak na pa-
nięć zmarłego. Te sprawy były powodem zajścia,
a nie żaden konflikt o jakąś pannę, ani też rzeko-
me warjactwo oskarżonego, które to domniemanie
stawiał Margulies w śledztwie. Oskarżony nie jest
warjatem i nie zamierza wcale bronić się, jakoby
czynu dokonał w zamroczeniu umysłu.

Na prośbę medyka Bergera zbierał oskarżony pod-
pisy profesorów (tzw. nomina) na indeksie Margulie-
sa podczas pierwszego trymestru roku szkolnego
1922/23. Z indeksu tego wynikało, że Margulies pierw-
szy rok studiów odbył w r. 1919/1920, w następnym
roku nie był zapisany na uniwersytet, za rok
1921/22 miał nomina z trzeciego trymestru, poczem
następowała notatka, że Rada Wydziałowa zaliczy-
ła mu za służbę wojskową jedno półrocze, a dalej
było zaświadczenie złożenia egzaminu historyczno-
prawniczego, poczem były przedmioty za rok 1922/23.
Po zebraniu podpisów oskarżony zwrócił indeks Mar-
guliesowi a na prośbę jego zapisał go na uniwersy-
tet na rok 1923/24, przyczem zaofiarował mu się, że
w styczniu 1924 r. załatwi mu absolutorjum, nie
chcąc bliżej podać sposobu w jaki to uskuteczni.
Na dowód przytacza oskarżony załączone do aktów
pismo swoje do Marguliesa, w którym zobowiązuje
się owo absolutorjum wyrobić. Pismo to nosi pod-
pisy dwóch kolegów, którzy byli w mieszkaniu Ba-
dera świadkami, jak oskarżony przyrzekł powyższe
Marguliesowi. Podpisów owych kolegów oskarżony
nie umie odcyfrować a tylko przypomina sobie,
że jednym z tych kolegów był Schipper. Margulies
wówczas nie skorzystał z tej propozycji i wogóle
kilkakrotnie zwlekał z załatwieniem absolutorjum,
najpierw z tego powodu, że musi wziąć wizy aż za
pięć półroczy, co będzie trudnym do osiągnięcia za-
daniem prof. Götze. Kiedy dziekanem został
prof. Krzymuski Margulies dalej nie zabiegał o
otrzymanie absolutorjum, a w końcu Margulies przy-
zwał mu się do oszustwa przy uzyskaniu przyjęcia
na uniwersytet. Mianowicie w roku 1920 — zeznaje
oskarżony — w czasie gdy poborowym absolutnie
nie było wolno wyjeżdżać zagranicę, Margulies po-
jechał do Wiednia i tam przez cały rok 1920/21 stu-
dował na Akademii eksportowej. Przyjęcie na uni-
wersytet krakowski było w 1921 r. uzależnione od
spełnienia obowiązku służby wojskowej, a Margu-
lies uzyskał przyjęcie na uniwersytet na podstawie
fałszywanego dokumentu, że służył przy wojsku
podczas wojny bolszewickiej. Nadto zapomocą ja-
kieś osoby zajętej na uniwersytecie, której nazwiska
oskarżony nie chce mimo żądania członków trybuna-
łu wyjawiać, Margulies uzyskał podrobienie na in-
deksie zapisku, jakoby Rada Wydziałowa zaliczyła
mu jedno półrocze, jakkolwiek Rada Wydziałowa
faktycznie prośbie jego o zaliczenie półrocza miała
odmówić. Margulies opowiadając to wszystko pod
słowem honoru oskarżonemu wspominał, że kosztowa-
ło go to pieniądze i że owemu funkcjonariuszowi
uniwersytetu nie zapłacił wszystkiego, co mu przy-
rzekł, wskutek czego obawiał się chodzić na uniwer-
sytet i również bał się podejmować kroki w sprawie
swego absolutorjum gdyż wiedział, że skoro inny
funkcjonariusz dostanie jego sprawę do rozpatrzenia, fa-
łszywaw yjdą na jaw. Margulies zwrócił się wobec
tego do Badera, by przez swe znajomości na uniwer-
syecie postarał mu się o absolutorjum, czego jednak

oskarżony nie zrobił i po pewnym czasie w marcu
1925 r. oddał Marguliesowi wszelkie papiery uniwer-
syteckie. Dla poparcia swego twierdzenia co do os-
zustwa Marguliesa z dokumentami uniwersyteckimi
oskarżony prosi o skonstatowanie że Margulies słu-
chany po zajściu jako świadek podał sędziemu śled-
czemu, iż jest słuchaczem drugiego roku prawa.
Przewodniczący stwierdza, że w protokole zeznań
Marguliesa podane jest również, iż jest on absolwen-
tem prawa. Dla wyjaśnienia tych okoliczności ma
być przesłuchany sędzia śledczy.

Następnie oskarżony bardzo obszernie przedstawia
działalność swą w stowarzyszeniu żydowskich słu-
chaczy U. J. „Ognisko”, oraz w kuratorjum żydow-
skiego Domu Akademickiego w Krakowie, podając,
że w r. 1924 był kierownikiem akcji zbiorkowej na
cele budowy tego domu. W tym charakterze otrzy-
mał raz od bawiącego obecnie w Palestynie akade-
mika Enocha z Oświęcimia (oskarżony poprawia
w tym kierunku swe zeznania złożone w śledztwie
gdzie podał, że od Sternberzanki) kwotę około 280
zł zebraną w Oświęcimiu, które to pieniądze dał Mar-
guliesowi z poleceniem, by odprowadził je do kasy
„Ogniska”. Margulies był przewodniczącym Koła no-
wosądeckiego „Ogniska”, a zarazem prowadził ko-
misję przedsięwzięcia „Ogniska” jako doskonały
aranżer zabaw. W lecie 1925 r. prowadził również
Margulies akcję wakacyjną w Krynicy, z której —
jak się we wrześniu okazało — nie złożył sprawo-
zdania rachunkowego, co spowodowało zarząd „O-
gniska” do kilkakrotnych urgensów. Wówczas os-
karżony widząc niesumienność Marguliesa i zalega-
nie przezeń z wpłatami pieniędzy zebranych na rzecz
„Ogniska”, przypomniał sobie owe 280 zł oddane
Marguliesowi dla „Ogniska” i stwierdził w księgach
że pieniądze tych Margulies faktycznie nie wpłacił.
Z końcem października Margulies przyjechał do Kra-
kowa i zwrócił się do oskarżonego z propozycją,
by pożyczył mu 300 dolarów, które rodzice Badera
mają w schowku na przeciąg sześciu tygodni. Oskar-
żony odmówił tej prośbie pod pretekstem, że obec-
nie brat jego ma klucze od schowku, a równocześnie
zażądał wyjaśnienia w sprawie owych 280 zł. Mar-
gulies podał że częścią pieniądze te wydał, częścią
zgubił i przyrzekł w najbliższych dniach pieniądze
zwrócić. Oskarżony mimo kilkakrotnych usiłowań
nie mógł nigdy jasno rozmówić się z Marguliesem
w tej sprawie gdyż ten go począł unikać. Najpierw
żądał Bader od niego, by sprawę owych pieniędzy
z Oświęcimia przedstawił prezesowi „Ogniska” Lew-
kowiczowi, a potem — bojąc się że może być ewen-
tualnie posądzony o przywłaszczenie sobie owych
pieniędzy z Oświęcimia domagał się, by Margulies
dał mu deklarację, że pieniądze te od niego otrzymał.
W niedzielę wieczór, na dwa dni przed zajściem,
po wyjściu z Kawiarni Teatralnej w licznej towa-
rzystwie, spotkał się oskarżony i Margulies z pre-
zesem „Ogniska” Lewkowiczem, który zagadnął Mar-
guliesa: „Słuchaj Łudek, kiedy ty się właściwie za-
strzelisz?” a za chwilę: „Co porabia twoja Łodzian-
ka z Krynicy?” Oskarżony spotkawszy się nazajutrz
w południe z Lewkowiczem zapytał go, co miało
znaczyć zapytanie, kiedy Margulies się zastrzelił i czy
Margulies ma rewolwer, na co otrzymał od Lew-
kowicza odpowiedź, że ten widział u niego rewolwer.
Wobec tego, że Margulies miał 27 listopada wyjechać
do Nowego Sącza na ważną rozprawę swego ojca,
oskarżony usiłował koniecznie załatwić przed jego
wyjazdem sprawę pieniędzy oświęcimskich i nie mo-
gąc się osobiście z Marguliesem rozmówić, napi-
sał doń list z daty 23. XI. 1925, w którym — w razie
nieotrzymania żądanej deklaracji — grozi mu do-
rieszeniem do prokuratury. Wieczorem tego dnia
spotkali się, a po całonocnej przechadzce po bło-
niskich Margulies oddał mu list z dopiskiem: „dal-
sze komentarze zbędne”. To jednak oskarżonemu
nie wystarczało, wobec czego nazajutrz chciał spra-
wę w dalszym ciągu załatwić. W tem miejscu po-
daje oskarżony, że przed kolegami odgrywał na
prośbę Marguliesa komedję, iż wziął mu termin
egzaminu na dzień 25 listopada i obaj łączyli się,
że pójdą w dniu tym na Uniwersytet, Margulies we
fraku, a o godzinie 9:30 wrócić do domu Margu-
liesa i powieść, że rektor Krzymuski egzaminując go
z pierwszego przedmiotu przesunął mu na parę dni
termin, nie chcąc go „spalić”. Miała to być fikcja
dla kolegów i przypuszczalnie dla rodziców Margu-

liesa. toteż dla oskarżonego było niesłychanie przy-
krem, kiedy Margulies na rzekomo kosztą likcyj-
nego egzaminu pożyczył sobie od kolegi Schmausa
20 dolarów. Pożyczkę tę nazywa oskarżony „uboczną
historyjką” Marguliesa czemu jednak nie mógł za-
pobiec.

W dalszym ciągu przechodzi oskarżony do opisu
krytycznego zajścia, które przedstawia w zupełności
tak samo jak w śledztwie: z tą zmianą, że obecnie
twierdzi, iż list z tytułem „Łudek” zgubił na miejscu
zajścia prawdopodobnie Margulies, a nie oskarżony.

Po fakcie kilkakrotnie chciał zawiadomić o zaj-
ściu swego ojca względnie policję, lecz zawsze coś
stało na przeszkodzie. W południe następnego dnia
kiedy z rozprawy wrócił do domu, otrzymał telefo-
niczną wiadomość od panny Ettingerówny, że Mar-
gulies, który poprzedniego wieczora odprowadził
go do domu, został na placu Dominikańskim przez
kogoś postrzelony. Tę wiadomość uważał oskarżo-
ny za wskazówkę daną mu przez Marguliesa by
w jego interesie — ze względu na zagrożenie do-
niesieniem o defraudacji do prokuratury — nie wy-
jawiać prawdziwego przebiegu zajścia. Dlatego też,
kiedy Lewkowicz telefonował do oskarżonego, że
Marguliesowi coś się stało, przypuszczał tenże, że
Margulies jest lekko ranny i chciał z Lewkowiczem
iść do niego do szpitala. W międzyczasie jednak
został przez komisarza policji Dra Kobieleń areszto-
wany.

W końcu oskarżony wyjaśnia zgodnie z zeznania-
mi złożonymi w śledztwie sprawę rewolwerów, przy-
czem twierdzi, że nie wiedząc, iż Margulies posłuży-
wał się rewolwerem Altbacha, nie chciał pierwotnie
mieszać tego kolegi do zajścia. Dopiero kiedy mu
w śledztwie rewolwer ten okazano, zeznał prawdę.
Widocznie wedle domysłu oskarżonego, Margulies
bawiąc u oskarżonego w mieszkaniu pod jego nieo-
becność, wyjął mu rewolwer z biurka a gdyby był
oskarżonego z tego rewolweru zastrzelił, to najmiej-
sze podejrzenie nie padłoby na Marguliesa, tylko ra-
czej na Altbacha jako właściciela rewolweru, wzgl.
powiedzianoby, że „warjat” Bader popełnił samo-
bójstwo.

Wotant sso. Podobłński: Czy o malwersacjach
Marguliesa wiedziało więcej osób?

Osk. Dr Bader: O Krynicy tak, ale o Oświęcimiu
tylko ja. Zresztą ja byłem dla Marguliesa jedynym
niebezpiecznym człowiekiem, gdyż inni z „Ogniska”
byli dla niego pobłażliwi i chcieli malwersacje tuszo-
wać, a już po zajściu dawali do pism sprostowania
niezgodne z prawdą że malwersacji żadnych nie
było. Ja jeden tylko groziłem mu natarczywie do-
niesieniem do prokuratury.

Port. Michałowski: Więc pan był dla niego naj-
niebezpieczniejszym, a zarazem serdecznym przyja-
cielem?

Wotant sso. Podobłński: A czy we fałszerstwie Mar-
guliesa na uniwersytecie nikt poza panem nie był
wtajemniczony?

Obr. Dr Goldblatt: O fałszywym indeksie?

Prok. Michałowski: Nie mówmy, że fałszywy in-
deks, skoro indeks ten zaginął.

Osk. Dr Bader: Przypuszczam, że w fałszerstwie to
był wtajemniczony ojciec Marguliesa.

Obecny na sali ojciec bhp. Marguliesa zrywa się
i wzburzony woła do oskarżonego: Pan bezczelnie kła-
mie!

Dalsze pytania odracza przewodniczący do dnia
dzisiejszego, poczem udziela głosu znawcy rusznika-
rów, który składa orzeczenie zgodne ze śledztwem.
Dalszy ciąg rozprawy dziś o godz. 9 rano.

NADEŚLANE.
Za rubrykę tę redakcja nie odpowiada

Dr. Józef Liebeskind
Marlenbad — Dom Hungaria.

Podziękowanie.

Zarząd Bursy Żyd. Sierót Wojennych, składa
tą drogą serdeczne „Bóg zapłać” za uświet-
nienie Poranku

Wpp.: Holzer-Rymplowej, Zniczowi, art.
teatru J. Słowackiego, R. Austernowi, J. Eise-
nowi, Kwartetowi A. Schenkera, S. Eiben-
schützowi, Rosnerowi, Orkiestrze Ż. K. S.
„Makkabi”, Dyrygentowi Sperberowi.

Z okazji zaślubin naszego członka hono-
rowego p. Mgr. Jakóba Lewkowicza z p. Runka
Wasserbergerówną, gratuluja
Zarząd i Koło Stow. żyd. słuch. U. J. „Ogniska”
w Tarnowie.

Pogromca ludności żyd. na Ukrainie Petlura zamordowany

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Paryż, 25 5. (K) Dziś rano dokonany został zamach rewolwerowy na atamana Petlurę. Petlura została kilkoma strzałami zabita. Sprawca aresztowany podał, że zamachu

dokonał dlatego, że Petlura urządzał pogromy Żydów na Ukrainie. Sprawca zamachu jest Żydem.

Ogromna katastrofa kolejowa w Monachjum

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Berlin, 25 5. (T) Wczoraj wieczorem najeżdżał pociąg osobowy jadący do Monachjum na stacji Ostbahnhof na pociąg osobowy, który tamże stał. Wiele wagonów zostało silnie uszkodzonych. Do godz. 4 rano stwierdzono 24 zabitych, zaś 60—70 osób ciężko rannych.

Przyczyny katastrofy

Berlin, 25 5. (T) Dotąd wydobyto z pod gruzów pociągów 33 zabitych i 80 ciężko

rannych. Większość ofiar stanowią mieszkańcy i robotnicy monachiscy, którzy wracali z wycieczek świątecznych. Stwierdzono, że przyczyną katastrofy było przejechanie przez pociąg znaku ostrzegawczego, wskutek czego wpadł on z pełną siłą na drugi pociąg. Wielka ilość ofiar tłumaczy się tem, że wycieczkowicze stali przeważnie na platformach i już wskutek samego nasunięcia się wagonów ulegli zmiżdżeniu.

Zupełna klęska Abd el Krima

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Paryż, 25 5. (K) Z Marokka donoszą: Wojska francuskie zajęły w niedzielę ważny punkt strategiczny miasto Harguiz, główny punkt oparcia Riffenów. Opór Riffenów słabnie w widoczny sposób. Wojska francuskie posuwają się dziennie o 30—40 km. naprzód.

Paileve i Brand oświadczyli dziś w Izbie, że sytuacja jest tak pomyślna, że należy oczekiwać końca walk lada dzień. Propozycje Abd El Krima rozpoczęcia pewnych rokowań została odrzucona, bo nie ma celu rokować z człowiekiem, który lada dzień zostanie zmuszony do całkowitej kapitulacji.

Prośba Abd el Krima odrzucona

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Paryż, 25 5. (K) Prośba Abd El Krima o nawiązanie nowych rokowań pokojowych została odrzucona. Min. wojny Painleve oświadczył, że wojna w Marokku została już prawie ukończona. Abd El Krim jest zupełnie bezsilny i niema celu układać się z pobitym nieprzyjacielem, który pragnie wyzyskać czas rokowań na wzmocnienie swego frontu.

Briand nie podaje się do dymisji

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Paryż, 25 5. (K) Briand opuszczając pałac elizejski oświadczył, że nie ma zupełnie zamiaru podawania się do dymisji.

Groźba strajku urzędników we Wiedniu

(Telefonem od naszego korespondenta)

Wiedeń 25. 5 (D) Urzędnicy państwowi, a w szczególności funkcjonariusze poczty i telegrafu grożą strajkiem, jeśli nie otrzymają nadzwyczajnej bonifikacji w wysokości 1/4 pensji miesięcznej.

Katastrofalny wybuch wulkanu w Japonii

Tokio, 25. 5 PAT. Wygasty jak się zdawało wulkan Tokaszi w miejscowości Hokkido zaczął wczoraj popołudniu wyrzucać lawę przy akompaniamencie grzmotów łyszanych w promieniu 32 km. Los 2000 osób jest nieznany. 200 osób zostało zatopionych przez wytryskające z ziemi wody. Lawa uniósł 60 domów. Mieszkańcy miasta Mye położonego u podnóża wulkanu uciekają w panice.

(Telegram własny „Nowego Dziennika”)

Londyn, 25. 5 (L) Katastrofa wywołana wybuchem wulkanu Tokaszi spowodowała ogromne zniszczenie Wulkan, który oddawna był nieczynny wybuchł ponownie wyrzucając wielką ilość lawy i siarki.

Katastrofa kolejowa w Simmeringu

(Telefonem od naszego korespondenta)

Wiedeń, 25. 5 (D) Na stacji Simmering miała wczoraj miejsce katastrofa kolejowa. Z powodu fałszywego ustawienia zwrotnicy wykołcił się pociąg kolei miejskiej. Wskutek katastrofy zostały 2 osoby zabite i 8 ciężko rannych.

Listy z kraju

KROSNO. (Kor. wł.). Z ruchu sjonistycznego.

W ramach Miesiąca Organizacji Sjonistycznej wygłosił u nas dnia 2 bm. p. Dr Oberlaender z Jasła piękne przemówienie w Bethamidraszu nt. „Pokolenie o nowym obliczu”. Dnia 6 bm. bawił u nas z ramienia organizacji Hitachdut p. Friedman, który wygłosił referat o pracującej Palestynie, przyjęty przez słuchaczy z wielkim uznaniem. Punktem kulminacyjnym miesiąca organizacji był pobyt w naszym mieście w dniu 9 bm. p. Joachima Nelgera z Tarnowa. W tutejszym wielkim Bethamidraszu, po zagajeniu przez prezesa komitetu lokalnego Dra Grossa wygłosił p. Neiger świetny pod względem formy i ogłębokiej treści referat o celach i istocie sjonizmu. Referat został przyjęty z entuzjazmem przez zebranych. Zgromadzenie zakończyło się hebrajskim przemówieniem p. Wallacha i odśpiewaniem Hatikwy. Wieczorem odbył się ze współudziałem orkiestry tow. Szir i przedstawicieli tutejszych stowarzyszeń oraz zaproszonych licznych gości piękny bankiet na cześć p. Neigera. Toastowali Dr Gross, Ross händler, Wallach, Dr Dym i Salomon, poczem w pięknych słowach odpowiedział czcigodny gość.

Osobna wzmianka należy się przy tej sposobności pp. agudowcom, którzy głupimi swoimi napaściami na sjonizm i jeszcze głupszymi demonstracjami (przed zgromadzeniem p. Neigera wyjeżdżając z bóżnicy, które potem jednak musieli napowrót wstawić) sami ię tylko ośmieszają. Dziwnem się tylko wydaje postępowanie prezesa kahału p. Stiefla, który uważa za stosowne „nie mieszać się”, gdy chodzi o wybryki agudowców.

Tutejsza szkoła hebrajska rozwija się bardzo dobrze, uczęszcza do niej około 80 uczniów. Planu Agudy założenia organizacji dziewcząt „Bet Jankow” spełzły na niczym. Nasza młodzież żeńska jest zbyt uświadomioną aby dać się użyć za narzędzie politycznej reakcji.

Nowy Jork, 25. 5 (D) Mistrzowska drużyna Hakoahu odniosła nowe zwycięstwo w St. Zjedn. w Brooklynie zwyciężyła drużynę Brooklyn Wanderers w stosunku 6:4 (6:1). W czasie zawodów prowadzonych ostro złamał nogę prawy łącznik drużyny amerykańskiej, Lyel.

Hakoah—Newark 3:3 (2:1).

NOWA DRUKARNIA DZIENNIKOWA

przyjmuje wszelkie zamówienia w zakres drukarstwa wchodzące — w szczególności druki bankowe, kupieckie, przemysłowe, reklamowe, czasopisma i dzieła wykonując takowe starannie, szybko i po cenach umiarkowanych.

W KRAKOWIE, ORZESZKOWEJ 7 — TEL. 279.

ELEKTROWNIA MIEJSKA W KRAKOWIE

zamierza sprzedać:

2 Turbogeneratory, 2 przetwornice, 2 prądnice, 2 agregaty dodatkowe, 2 tablice rozdzielcze, 2 ładownice, 252 liczniki dla prądu stałego 150 i 2×150 Volt, 1 żóraw kompletny przesuwalny o rozpiętości 10-90 m., udźwig 3000 kg. Przedmioty powyższe są do obejrzenia w Elektrowni miejskiej, gdzie również otrzymać można szczegółowy wykaz tychże za opłatą zł 1.

Wykazy służyć mogą jako formularze ofertowe.

Odnosne oferty należy złożyć w biurze Dyrekcji Elektrowni miejskiej, przy ulicy Dajwór L. 27 do dnia 10 czerwca 1926 r. do godz. 12 w południe, przyczem należy w Kasie Elektrowni miejskiej złożyć wadium w wysokości 20% oferowanej kwoty.

Otwarcie ofert nastąpi w sali obrad Magistratu, dnia 10-go czerwca 1926 o godz. 12½ w południe.

Gmina miasta Krakowa, jako właścicielka Elektrowni zastrzega sobie wolny wybór między oferentami, jak również ewentualnie odrzucenie wszystkich ofert.

**DYREKCJA ELEKTROWNI MIEJSKIEJ
W KRAKOWIE.**

Drobne ogłoszenia

Absolwent III r. farmacji, poszukuje od 1 lipca całonocnej praktyki w aptece na prowincji za utrzymanie. Znak zgłoszenia pod „Farmaceuta” do Adm. M. Dz.

Klika mieszka i lokal fabryczny do wynajęcia. Zgłosz. Kraków, XXII, Kalwaryjska 26

Wózek chłopski odnawia przyjeżdżając. Gumki zakłada na poszekaniu, przyjmując wszelkie roboty tapicerskie: Plechowiec, Mikołajska 7.

Easton (dorotka) okazyje do sprzedania. — Ogł. modna Pawła 12

Lalki naprawia solidnie, szybko, tanio. Klinika Lalek, Bagatowa 15

Eastepian (Hochhammer, szary kryzowy, mało używany do sprzedania w składzie Fortepianów H. SMOLARSKIEGO, Nowy Świat 5, I. p.

Złotnel ekspedientki (ta) z dala-ku konfekcji damskiej poszukuje. — Zgłoszenia pod „Pierwszorzędna siła” do Biura Statena, Rynek 8.

ZADAJCIE OFERT NA:

POWIELACZE marki D. GESTETNER, Ltd. London

Amerykańskie Maszyny do pisania „ROYAL” i małe „CORONA” także z piśmem hebrajskiem polecamy również

największe w Krakowie **BIURO POWIELANIA**

pism i rysunków, a to ilustrowanych cenników, statatów, okólników, skryptów, rastrów, nut itd.

ADAM DYGAT Kraków, Podwale 7. Tel. 1504

RYTRO koło Krynicy nad Popradem w okolicy górskiej pensjonat nowo urządzone

z komfortem poleca pokoje słoneczne z werandami. Duży ogród. Kuchnia pierwszorzędna i dietetyczna. Ceny umiarkowane.

Zgłoszenia przyjmuje Zarząd willi „Podhale” w Rytzu.

FABRYKA MEBLI METALOWYCH A. POGORZELSKIEGO

w Krakowie, ul. św. Łazarza 19. Tel. 98

poleca:

łóżka mosiężne, żelazne i blaszane, szafki nocne, umywalnie marmurowe i blaszane w różnych kolorach i wielkim wyborze.

Pierwszorzędny Zakład Krawiecki

męski i damski

Józef Kumala, Kraków, Szczepańska 11.

Materje na składzie :: Ceny przystępne

Najsilniejsze bóle
głowy usuwa.

PROSZEK OD BÓLU GŁOWY
DLA
DOROSŁYCH
znak fabr.
„KOWALSKINA”
LABOR. CHEM.-FARMAC.
AP. KOWALSKI
W WARSZAWIE

Najsilniejsze bóle
głowy usuwa.

Adwokat Dr. Maurycy Gutmann

w Cieszynie
przyjmuje natychmiast
KONCYPIENTA

(wzrost, moją, nieżonatego) z kilkuletnią praktyką w mieście okręgowym. Zgłoszenia skierować należy pod adresem: Dr. Maurycy Gutmann, adwokat w Cieszynie, ulica Głęboka 18

FARINA



VIS-A-VIS

WSZECHŚWIATOWO ZNANY krem CAZIMI METAMORPHOSA

JEDYNIENIE UZNANY PRZEZ
KOBIECY
CAŁEGO ŚWIATA
NIEZAPRZECZENIE
RADYKALNIE USUWA
PIĘGI, WĄGRY,
PLAMY,
OGORZELIZNE,
ZMARSZCZKI I INNE BRAKI
CERY.
Do NABYCIA WE WSZYSTKICH
PERFUMERJACH, APTEKACH I
SKŁADACH APTECZNYCH.

PIELEGNUJ CIE URODĘ

Żądajcie bezpłatnie fachowej rady, jak pozbyć się pryszczy, wągrów, piegów, czerwoności skóry, plam wątrobowych, łupieżu, wypadania włosów, siwych włosów, zbytecznego zarostu po ciele i rąk, pach i nóg, zmarszczek chudości, jak wzmocnić biust, brwi, usunąć zbyteczny tłuszcz i inne wady. W zapytaniach prosimy podać dokładnie wady, o którą chodzi. Sumienną odpowiedź nadsyła się w zamkniętej kopercie. Załączyć markę na odpowiedź.
Dr. CASPARY, Gdańsk, Leegethor 15. Oddział 59.



są obcasy i podeszwy gumowe BERSONA. Elegancie przez swą formę, dającą się znakomicie dostosować do każdego obuwia i przez swą elastyczność, podnoszącą pewność kroku. Bersona obcasy i podeszwy gumowe są trwalsze i tańsze niż skórzane, a nadto prześcigają w jakości wszystkie podobne fabrykaty.



JEDNORAZOWA PROBA PRZEKONA KAŻDEGO O JAKOŚCI

Sery Ementhaler, Roquefort, Parmezan, Trapistów, Litewski, Eldamer, Chester oryginalny angielski po najtańszych cenach sprzedaje firma:
Wojciech Olszowski w Krakowie Mały Rynek
Zamówienia z prowincji skutecznie się odwołuje

L. 1266/1926.

B. b.

Ogłoszenie licytacji.

Celem oddania w przedsiębiorstwo budowy kanału miejskiego w ul. wzdłuż wału kolei państw. w dz. XXII. między ul. Dąbrowskiego a ul. Płaszowską odbędzie się w Budownictwie miejskim Oddział B. rozprawa zapomocą ofert pisemnych w dniu 31 maja 1926 r. o godz. 12 w południe.

Plany, kosztorysy i warunki można przeglądać w biurze kanalizacji miasta w godzinach urzędowych, gdzie też wydawane będą druki ofertowe za opłatą 3 zł.

Kraków, dnia 18 maja 1926 r.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

PIECZATKI różnego rodzaju wykonuje I. Horowicz Kraków, Dietla 54

Szyldy emalowane i metalowe po bardzo niskich cenach. — Zamówienia miejscowe nie pieczętki wykonuje się w ciągu dnia, za miejscowe odwrotną pocztą. Wszelkie przybory pieczętkarskie na składzie

Reklama dźwignią handlu!